

مِنْذُبٌ
التفسير السياسي للإسلام
في فكر المودودي وسيد قطب
رحمه الله

حفظ حقوق التأليف والطبع قانون اوروبي
والعلوم الشرعية لا يجوز تحجيرها ولا
احتقارها ونشرها ابتغاء وجه الله عبادة صالحة

طبع الأصل عام ١٣٩٩

طبع المهدب عام ١٤٣٣

مَهْدِبٌ
التفسير السياسي للإسلام
في فكر المودودي وسيد قطب رحمهما الله

أَلْفُ الْأَصْلِ الشِّيخُ
أَبُو الْعَنْ عَلَى الْعَنْيِ
النَّدْرِي رَحْمَةُ اللَّهِ

تَهْذِيبٌ
سَعْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْحَصَّيْنِ
عَفَا اللَّهُ عَنْهُمَا

بيان المذهب

«إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلٌّ لَّهُ، وَمَنْ يَضْلِلُ فَلَا هَادِي لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَنَّ مُحَمَّداً عَبْدَهُ وَرَسُولَهُ، أَمَّا بَعْدُ»:

فقد سمعت بكتاب الأستاذ أبي الحسن الندوبي رحمه الله : (التفسير السياسي للإسلام) قبل ربع قرن ، وربما كان يكفيني هذا الجزء من عنوانه لإثارة اهتمامي به ، ولكنّ معرفتي بالأستاذ الندوبي وميله إلى الفكر قللّت احتمال بخشي عنده وقراءته وربما تهذيبه ، (وبخاصة) مع مقتني وردي فريدة الحزبيين والحركيين والفكريين عامّة ، بربطهم الدين بالسياسة الرّخيصة ومرجعها الفكر ووسائل الإعلام ، (لا بالسياسة الشرعية ومرجعها: الكتاب والسنّة بفهم الصحابة وتابعهم في القرون الخيرية) .

ولما كان الله - مِنْ نِعَمِهِ عَلَيَّ - قد جَبَّ نقصي بتعاوني مع عدد من خيرة السلفيين (ومنهم - بالترتيب الهجائي - الشيخ عبد الحق التركماني ، والشيخ علي الحلبي ، والشيخ علي بن سلطان الرشيد ، والشيخ د. عزام الشويع ، والشيخ د. محمد الفريح ،

والشيخ طاهر نجم الدين)، فقد نبهني أحدهم: الشيخ عبد الحق التركمانى إلى تميز الأستاذ الندوى رحمه الله في هذا الكتاب بالتركيز على تفنيد دعوى المودودي وتلميذه سيد قطب رحهما الله بأن أركان الإسلام العملية (الصلوة والزكاة والصوم والحج): وسائل لتحقيق الغاية التي بعث الله من أجلها الأنبياء، وهي: تأسيس الحضارة والمدنية في الأرض وبناء المدنية الإنسانية على أساس من الخير والصلاح (في لفظ المودودي)، وأن العبادة ليست وظيفة حياة، وأن العمل الديني عبادة من عبادات الإسلام (في لفظ سيد قطب). (انظر: التفسير السياسي للإسلام ص ١٠٤ - ١٠٢ ، ومعركة الإسلام والرأسمالية ص ٥٢ ، دار الشروق ط ١٣ عام ١٤١٤)، وقال الله تعالى: ﴿وَمَا حَكَمْتُ الْجِنَّةَ وَإِلَّا لِيَعْبُدُونَ﴾؛ وأن الأستاذ الندوى شارك غيره في تفنيد دعوى المودودي وسيد قطب أن أصل الألوهية وجوهرها هو السلطة، وأن حقيقة رب هي السلطة العليا (بلغظ المودودي) المصطلحات الأربع في القرآن، ص ٢٣ ، وتفهيم القرآن، ترجمة أحمد إدريس، ج ١ ص ٢١٧ ، وعنهم: التفسير السياسي للإسلام ص ٦٣ - ٧٤ ، وأن الحكمية أخص خصائص الألوهية (بلغظ سيد قطب) معالم في الطريق، ط ١٠ دار الشروق ١٤٠٣ ص ١٠ ، وفي ظلال القرآن، دار الشروق ص ١٨٥٢ قال: (أخص خصائص الألوهية هي الربوبية والقوامة والسلطان والحكمة) تجاوز الله عنهم جميعاً.

وكان الشيخ عبد الحق التركمانى يرحب في نشر النسخة الأصلية للكتاب باللغة العربية، ولكنّي اخترت تهذيبها ونشر المذهب للتخلص من دفاع أبي الحسن الندوى عن التصوف والمتصوفة الذين اتهمهم المودودى وسيد قطب بالبطلة، ولا خير في التصوف ولا في المتصوفة سواء عملوا أو تركوا العمل؛ فلا ذكر للتتصوف ولا للمتصوفة في الكتاب ولا في السُّنَّة ولا في فقه الصحابة ولا التابعين ولا تابعيهم في القرون الخيرّة، ثم أنكَرَ العلماء التصوف وشرأه فكر الحلاج وابن عربي وابن الفارض وأمثالهم لما فيه من مشاقة للكتاب والسُّنَّة ومخالفة لسبيل المؤمنين، ولكن لبُّس على أبي الحسن وأمثاله أن التصوف هو الإحسان أو التزكية، وهذا يقونان على شرع الله في كتابه وفي سنة رسوله ﷺ، أما التصوف فقام (وقد) على تعاليم الصوفية الهندوسية بالاسم والرسم، من المسبحة وهز الرأس عند الذكر المبتدع إلى: وثنية المقامات والأضرحة، وفِرْيَة وحدة (أو أحدية) الوجود أو الحلول أو الاتحاد.

ولكن المودودى وسيد قطب ركزا على البطلة وأهملا الكُفر والكبيرة. جزى الله الأستاذ الندوى خير جزائه لدفاعه عن دين الله ما افتراه الفكر، وجزى الله الشيخ التركمانى خير جزائه على تنبيهي إلى هذا الأمر، وجزى الله خير جزائه الشيخ الدانى بن منير الزّهوي على طباعته لهذا المذهب في مؤسسته المباركة (دار اللؤلؤة للطباعة والنشر في لبنان)؛ ومنذ عرفته

حرست على تولّي مؤسّسته طباعة جميع منشوراتنا، فهو خير من عرفت في لبنان أنّ الله جمع له العلم والعمل والدعوة إلى الله على منهج النّبوة، واستفدت من تعاونه على البر والتقوى.

ولأنني ذكرت في هذا البيان عدداً ممن شرفني الله بمعرفتهم والتعاون معهم فإنه يسرّني ختام هذه الأسطر بذكر خير من عرفت في مصر علمًا وتعلّيماً وتاليفًا، والتزاماً بمنهج النّبوة في الدين والدعوة إليه وبيان الفرق بين هذا المنهاج الإلهي اليقيني والمناهج البشرية الظنية المحدثة: الشيخ د . محمد سعيد رسلان زاده الله من فضله.

وصلَى الله وسلام وبارك على محمد وآلـه وصحبه ومتبّعي سنته وعلى جميع رسله وأوليائه.

سخط الحسين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المدخل في الموضوع

الحمد لله ، والصلوة والسلام على رسول الله [ومتبّعي سنته].

أما بعد ، فإنَّ الإسلام دين الله [الأول و] الأخير ، [أرسل الله به رسالته جميًعاً] لهداية البشرية إلى يوم يرث الله الأرض ومن عليها ، وعليه يتوقف صلاحها وفلاحتها إلى يوم القيمة ، ومن ثم جاءت عقائده وحقائقه [ثابتة] لا تتغيَّر ، وشرائعه وأحكامه [كاملة] لا تقبل [النقص ولا الزيادة] ولا التعديل [ولا التغيير].

وتنحصر مسؤوليَّة أبناء المسلمين البررة المخلصين ، وأنصاره وحماته من العلماء [الدعاة إلى الله] والمصلحين [في تجديد الدين والدعوة إليه بالعودة بهما إلى ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم وأرضاهم رادين كلَّ اختلاف أو تنازع إلى نصوص الوحي في الكتاب والسنة بفهم أئمَّة الفقه في الدين من

سلف هذه الأمة في القرون الخيرة، لقول الله تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لِكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُشْوَى حَسَنَةً لِمَنْ كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾، وقول الله تعالى: ﴿فَإِنْ تَنْزَعُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾، وقول النبي ﷺ عن الفرقة الناجية: «من كان على مثل ما أنا عليه وأصحابي»، وقول النبي ﷺ: «خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم...»، وهذا ما فعله العلماء الربانيون في عصورهم المختلفة، فقد قاموا بهذه المسؤولية الدقيقة في كل الأوضاع والملابسات التي واجهتهم، جراهم الله عن الإسلام خير الجزاء.

لكنَّ هذا العمل دقيق وعظيم بقدر ما هو واجب وضروري، فيجب على الذين يحاولون أن يقوموا بعملية عرض الإسلام وتفهميه وتقريبه إلى القلوب والأذهان، أن يلazموا الحيطة والدقة على طول الطريق في تحقيق غاياتهم وإكمال مهمتهم، حتى لا يتكون على غفلة منهم أو عن غير إرادة وقصد لهم لدى الجيل الجديد الذي يراد تعريفه بحقائق الإسلام وترسيخ عقائده في قلبه أو بقصد استخدامه لإعلاء كلمة الله، ورفع منار الإسلام منهاج أو عمل مختلف عن [المنهاج والعمل] الذي كان يَتَّسِمُ به الجيل الأول، بفضل تلقّيه الدين في أحضان النبوة مباشرةً، وحتى لا ينحرف هذا الجيل في منهاج تفكيره [أو قوله أو عمله] عن الجادة التي رسمتها النبوة على صاحبها أفضل

الصلوة والسلام، كما حدث [كثيراً] في تاريخ الأديان القديمة [بل في تاريخ المذاهب والفرق والأحزاب والطوائف والجماعات الموصوفة بالإسلامية]، لأنه إذا حدث الانحراف لم يكن تداركه وتلافيه [سهلاً] بأي [وسيلة من الوسائل غير الرد إلى كتاب الله وسنة رسوله بفهم خير فقهاء الأمة] الأول، فهو أقوى قوة، وأعظم ثروة، وأمضى سلاح، وأعلى تراث لدى هذه الأمة، إنه سهل إفساده ولكن لا يمكن إصلاحه إلا بما أصلح الله به الصحابة والتابعين وتابعיהם في القرون الثلاثة الأولى.

ومن ثم فهؤلاء [المجددون] المخلصون الذين [بعثهم الله للقيام] بهذه المسؤولية الجليلة، مسؤولية التجديد الرباني للشريعة الإسلامية عبر العصور، يستحقون كل تقدير واعتراف وشكر ودعاء منا ومن الأجيال المتلاحقة، حيث جنّبوا هذه الأمة الوقوع فريسة الصراع بين الدين والعلم، والحرروب الدموية التي تأجّجت نارها واشتَدَّ أوارها بين المعسكرين المتنافسين الديني والعلمي في القرون الوسطى في العالم [النصراني]، مما اضطرَّ [المفكر] الأمريكي (درابر) أن يضع كتابه الشهير (الصراع بين الدين والعلم).

وظلَّ هذا الواجب العظيم المبارك المفید يؤدّي عبر التاريخ الإسلامي، وبعث الله في كل قرن من المجددين والمصلحين من قام بتجديد الإسلام، بكل جدارة ومقدرة و توفيق، تصدِيقاً لقول النبي ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ لِيَبْعَثَ عَلَىٰ رَأْسِ كُلِّ قَرْنٍ مِّنْ يَجْدِدُ لَهُذِهِ الْأُمَّةِ دِينَهَا».

فلم يخلُ عصر من أولئك العلماء الرَّاسخين في العلم، المطَلعين اطْلَاعًا دقِيقًا على [نحو صِحَّةِ الْوَحْيِ وَالْفَقْهِ فِيهِ] قاموا بهذا التجديد الشرعي للإسلام قياماً عظيماً، وجاهدوا حتى لا [يتبعه] انحراف عن الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ، وعدول عن الجادَةِ التي [قضى اللهُ وَرَسُولُهُ أَنْ تَسِيرَ فِيهَا وَتَبْثِتَ عَلَيْهَا] هذه الأُمَّةَ.

وَقَيَضَ اللَّهُ مِنَ الْعُلَمَاءِ الدُّعَةَ مِنْ يَقْفُو أَثْرَ الْمُجَدِّدِينَ وَيُكَمِّلُ مَهْمَّتِهِمُ الْعَظِيمَةَ [بِتَعْلِيمِ الْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ وَالدُّعَوَةِ أَوْلَأَ وَقَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ إِلَى إِفْرَادِ اللَّهِ بِالْعِبَادَةِ وَنَفِيَّهَا عَمَّا سُواهُ، وَالتَّزَامُ السُّنَّةِ وَاجْتِنَابُ الْابْتِدَاعِ فِي الدِّينِ]، غَيْرَ مَدْفُوعِينَ بِنَزْعَةِ النَّزَعَاتِ وَلَا مَتَعَصِّبِينَ لِغَيْرِ مَعْصُومٍ، وَمُسْتَصْبِغِينَ الْفَقْهَ الْأَوَّلَ فِي الْوَحْيِ قَابِلِينَ [مِنْ غَيْرِهِمْ] الْمَحَاسِبَةَ الْعِلْمِيَّةَ وَالْمَراقبَةَ وَالْعُنَايَةَ بِهَا عَنْيَايَةَ جَدِّيَّةَ، رَجَاءَ أَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ عَمَلَهُمْ أَنْفَعَ وَأَجْدَى، وَأَعْدَلَ وَأَكْثَرَ خَيْرًا لِلْأُمَّةِ الْمُسْلِمَةِ وَلِلْبَشَرِيَّةِ جَمِيعَهُ. وَظَهُورُ هَذِينَ النَّوْعَيْنِ مِنَ الْعُلَمَاءِ - إِنْ قَلَّ - ظَلَّ مُسْتَمِرًا وَمَتَّصِلاً مِنْذَ عَهْدِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، وَسَيَظْلُلُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، كَمَا يَنْبَئُ بِهِ الْحَدِيثُ النَّبُوَّيُّ الَّذِي رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ [وَغَيْرُهُ]: «يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمُ مِنْ كُلِّ خَلْفِ عَدُولِهِ، يَنْفُونَ عَنْهُ تَحْرِيفَ الْغَالِينَ، وَانْتَهَى الْمُبَطَّلِينَ، وَتَأْوِيلِ الْجَاهِلِينَ»^(١).

وَالْوَاقِعُ أَنْ وَجْدَ هَاتِينِ الْطَّبْقَتَيْنِ ضَرُورِيٌّ، وَعَلَى تَعَاوِنِهِمَا الْعِلْمِيِّ الْمُبَادِلِ [بِفَضْلِ اللَّهِ وَمِنْهُ وَعُونَهُ] يَتَوَقَّفُ بِقَاءُ

(١) مشكاة المصابيح، كتاب العلم، الفصل الثاني.

هذا الدين سليماً، محافظاً على أصالته ونقااته، بعيداً عن كل تحريف وغيث وإفراط وتفريط.

منذ مطلع القرن [الثالث عشر الهجري] ظهر في العالم المسلم - الذي كان يعاني من التدهور الفكري والانحطاط السياسي - اضطراب فكري عجيب بفعل نفوذ أوروبياً السياسي، وتقديمها المادي الحديث، وغزوها المتتابع، [واكتشافاتها] المتواصلة في مجال العلوم التجريبية، جعل القيام بعملية [تجديد الدين والدعوة] فرض كفایة إن كان مندوباً قبل ذلك، [فالشباب المسلم الذين افتتحت لهم نوافذ على الثقافة الأوروبية والأمريكية لمخالطة أهلها أو بالقراءة عن حضارتها] قد تزعزع جذور [الدين والدعوة] في قلوب كثير منهم بل يتنكر بعضهم لها ويشمئز منها، ووقع منهم عدد كبير فريسة [الابتعاد عن المصادر الربانية لمعرفة الحقيقة].

هناك نهض في مختلف نواحي العالم [المسلم مفكرون وطلاب علم وكتاب] حاولوا أن يواجهوا هذا الموقف العرج، وتقلدوا مسؤولية الدفاع عن الإسلام، في [كثير من بلاد المسلمين]، كل حسب عقليته وثقافته، ودراسته وتربيته، وجدارته ومقدراته، وعلى الرغم من الاعتراف بقيمة هذه المحاولة وجدواها مهما قلت لتذكير التفوس الصالحة وانتسابها من حمأة تلك البلبلة الفكرية، التي كانت تهبُّ أعاصرها

الهوجاء في العالم المسلم، إلا أنها كانت تتسم بالأساليب الدفاعية والاعتذارية، وكأنها ترمي أولاً وقبل كل شيء إلى إزالة الفجوة - أو تضييقها على الأقل - بين الحضارة [الغربية وبين] القيم الإسلامية، كما كانت تُم عن تقبل المصطلحات [الفكرية و] السياسية والاقتصادية الغربية على علاتها أو تطبيقها على أحكام الإسلام دون تحفظ أو احتياط، وربما نجد هنا تنطوي على تأويل بارد وتفسير غريب للإسلام [ونصوصه وفقهه].

ومن ثم حاسب عدد من علماء الشريعة المعاصرین هذه المحاولة، مع الاعتراف بقيمتها الجزئية، محاسبة علمية، وأبوا أن تقبل الأمة المسلمة كلها هذا [الفكر العصري الموصوف بالإسلامي]، وأخذوا بأيدي جماعة كبيرة من شباب المسلمين الذين كانوا قد تأثروا به إلى الصراط المستقيم، فسلّدوا مناذن التحرير [الفكري] التي فتحتها كتابات هؤلاء الأفضل وبحوثهم دون قصد.

وقد تم أكبر قسط من هذا العمل الذي يمتاز بمتانته وعمقه واعتداله، في [شبه القارة الهندية] أكبر مسرح للصراع بين الفكرة الإسلامية وال فكرة الغربية ، بحكم كونها خاضعة خصوّعاً مباشراً لسيطرة الاستعمار البريطاني، وقد كانت الطبقة المثقفة المسلمة والشعب المسلم الهندي يحمل الشيء الكثير من روح المقاومة وقوّة التّمسك أمام الزحف الغربي المعنوي المدمر ، وذلك بفضل وجود مراكز التعليم الديني في شبه القارة

الهنديّة، وبتأثير العلماء الربانيين، الذين آثروا الحياة الإيمانية المؤثرة للأجلة على العاجلة، والتطوع والاحتساب على الرواتب والمناصب، ولم تؤثر الحضارة الغربية وقيمها ومثلها في حياتهم وتفكيرهم كما فعلت في كثير من البلاد المسلمة والعربية التي ضعفت فيها أو اضمحلت [الهمة لمقاومة الغزو الفكري العلماني].

وفي الهند استرعى الأستاذ أبو الأعلى المودودي في منتصف القرن الرابع عشر الهجري انتباه الطبقة المثقفة من المسلمين بمقالاته القيمة التي كان يكتبها في مجلّته (ترجمان القرآن) الصادرة من حيدر آبار - الهند، في نقد الحضارة الغربية، ونظام الحياة الغربيّ، المقالات التي تميّز بأسلوبها الهجوميّ، ونقدّها اللاذع لحركة (التقدّمية) و(التجدّد) و(القوميّة) المتطرفة؛ تلك المباحث والقضايا الهامة التي استهدفت [غوغاء الحداثيّين] بصفة خاصة، وسطّر قلمه عنها مقالات قويّة مؤثرة، وطرق موضوعات الرّبا، والحجّاب، والجهاد، والرّق، وحجّية الكتاب والسنة، والأحوال الشّخصيّة وما إليها من المسائل الهامة، وسيكون من الإجحاف أن لا نوّفي الكاتب الكبير حقّه من الاعتراف بما [أحدّثه] مقالاته ومؤلفاته ورسائله من نفع في إعادة الثقة بالإسلام وبقيمه، وفي تخليص المثقفين من (مركب النقص) و(نفسية الهزيمة الداخلية).

ولكان من حسن الحظ لو جعل الأستاذ المودودي هذا

العمل وحده نصب عينيه وجند له مواهبه الغنية، ووقف عليه حياته العلمية الخصبة^(١).

ولكته هب يمارس عملا آخر نستطيع أن نسميه (الصياغة [المحدثة] للفكر الإسلامي) واعتبره أساساً لنهضة المسلمين، ولجمع كلمتهم، ونعني بذلك بصفة خاصة كتابه المستقل الذي أسماه (المصطلحات الأربع في القرآن) الذي فسر فيه تلك المصطلحات القرآنية الأربع التي يدور عليها الإسلام، وتقوم عليها تعاليمه ودعوته، تفسيراً خاصاً يتميز بالطابع السياسي ويدور حول (حاكمية الإله) و(سلطان الرب) يحدد علاقة العبد بربه في مفهوم خاص وفي حدود معينة، وينحصر به غرض نزول القرآن والدعوة الإسلامية في تأسيس ما أسماه: (الحكم الإسلامي) و(إقامة الحكومة الإلهية) فحسب. وكان له موقف خاص نتيجة طبيعية [لفهمه]: (الوسائل) و(الغايات) و(العبادة) و(الذكر)، أو (الأركان الأربع العملية).

وهذا الكتاب (التفسير السياسي للإسلام) محاولة ملخصة للعمل بالوصية النبوية: «الدين النصيحة».

وقد أجلنا هذا العمل سنين طوالاً رغم حواجز ملحة كثيرة

(١) بل كان ينقصه ما هو أعظم من ذلك: الدعوة إلى إفراد الله بالعبادة والتحذير من الشرك بالله في عبادته أولى وأعظم ما أرسل الله به كل رسالته في كل مكان وزمان، ولكنه قال للشيخ إسماعيل بن عتيق لما ذكره بذلك: (أنتم [أهل نجد] تهدمون القبور ونحن نهدم القصور)، والأكثرون مثله هداهم الله. (المهدب).

إلى تحقيقه وإجابة أسئلة كانت ترد من جهات مختلفة عن الجماعة وأسسها الفكرية، وعن طبيعة الاختلاف فيها وأسبابه.

والبحث في هذا الموضوع شائك دقيق، فله اتصال وثيق بجموعة حبية من الإخوان الكرام، والزملاء الفضلاء الذين يشاركون المؤلف في كثير من مجالات العمل الإسلامي، والكافح في سبيل القضايا الإسلامية، وللبحث اتصال وثيق بالحركة التي لا ينكر فضلها في إيقاظ الفكر الإسلامي، وإعادة الثقة إلى نفوس كثير من الشباب بصلاحية الإسلام للقيادة في هذا العصر، وكذلك كان المؤلف لا يأمن أن يستغل هذا البحث لبعض مصالح سياسية أو حزبية، أو يحمل ذلك على اتجاهات شخصية، أو ردود فعل لا يسلم منها الإنسان إلا إذا عصمه الله.

وقد بعد العهد بالنقد البريء النزيه، المجرد من الأغراض السياسية والدّوافع الشخصية، الذي لا يبتغي به إلا وجه الله وحب هذا الدين الذي هو مصدر كل خير وسعادة وعزّة وقوّة، وإيشاره على الأشخاص والجماعات، والرئاسات والقيادات، وعلى أصحاب المواقف المحمودة، والمآثر الجليلة في الدعوة والتربية والجهاد والبطولات، كما كان شأن أئمة الجرح والتعديل من المحدثين، في نقد كبار الصالحين والعلماء والعباد والزهاد^(١).

(١) يرى القارئ نماذج رائعة من هذا النقد الصريح الأمين في كتاب الجرح والتعديل مثل (كتاب المجرورين) لابن حبان، و(ميزان الاعتدال) للذهبي، ومقدمة صحيح مسلم.

[قال أبو الحسن: ولم أقدم على] هذا البحث إلا حين عاشرت كثيراً من الذين تخرّجوا في المدرسة الفكرية التي تقوم على كتابات الأستاذ المودودي وحدها، وتعتمد على فهمه للدين؛ فلا يديرون في فهمهم لحقيقة الدين لمدرسة دينية أخرى، بمعنى المدرسة الواسع. وبعد أن أفرزعني اتجاهات فكرية، وتفسيرات للدين بدت طلائعها في [الجدال] والفكر والتأليف، والعمل، فخشيت أن تنشأ طبقة أو مجتمع فيه عدد كبير من الشباب الأذكياء المثقفين، العاملين لمجد الإسلام، المخلصين في خدمة الإسلام والمسلمين، على منهج يختلف عن المنهج الإسلامي الأول في [الفهم] والدافع النفسي والعقلية، والأهداف والغايات، والمثل والقيم، يُضعف ما جاهد له الرسول وأصحابه، من إخلاص الدين الله، والعمل للأخرة، وتحقيق الإيمان والاحتساب^(١) السارية في الأعمال والتصرفات بأسرها، فيتحول هذا الكفاح إلى مجرد عملية تنظيم جماعي، أو محاولة الحصول على الحكم والسلطان للمسلمين، وقد يكون تحولاً لا رجعة بعده إلى الأصل [إلا أن

(١) (الإيمان والاحتساب) شرط لوقوع الأعمال الصالحة - حتى الفرائض والواجبات - موقع القبول عند الله، واستحقاق الفاعل للثواب والأجر عليها، جاء في صحيح البخاري: «من صام رمضان إيماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه»، ومن قام ليلة القدر إيماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه، وجاء بيان (الإيمان والاحتساب) في رواية للبخاري بلفظ: «رجاء ثوابها وتصديق موعودها».

يساء الله] كما جُرِّب ذلك مراراً في تاريخ الأديان والفرق، والدعوات والحركات، فأقبلنا - مضطرين علِم الله - إلى التنبية إلى هذا الخطر، ولو كان غامضاً أو بعيداً، فالحُبُّ يبعث على الإشراق، والنُّصح يدفع إلى الإنذار [والإنكار].

وإني لأحمد الله على أن وفَّقني لتأليف هذا الكتاب في حياة الأستاذ المودودي، فقد أتممته في رمضان ١٣٩٨ (أغسطس ١٩٧٨)، وصدر من المطبعة في المحرم ١٣٩٩ (ديسمبر ١٩٧٨)، وبادرت بإرسال نسخة منه مع رسالة شخصية رقيقة إلى الأستاذ المودودي أعذر فيها عن هذا النقد العملي الذي كان رائده للإخلاص والإشراق، والتصححة لله ولرسوله ولدينه، وإبداء ملاحظات على بعض تحقيقاته وتعبيراته. وقد ظلَّ الطرفان على صلات ودية، وحسن ظنٍّ كلٍّ واحد بصاحبها، واعتراف وتقدير، وجاءني ردٌّ لائق بمقامه العلميِّ والدعويِّ، وحسن تلقٍّ للبحوث العلمية، كتبه في ٢٣ من يناير ١٩٧٩ من لاهور، يشكري فيه على هذه الملاحظات ويدعوني إلى مراجعة سائر كتاباته ومؤلفاته، وإبداء ما يتخوف منه على الفكرة الدينية الصَّحيحة، ويقول: (إنني لا أستطيع أن أقول أنني سأوافق عليها تماماً، ولكنني سأتأمل فيها، وإنني لا أعتبر نفسي فوق مستوى النقد والاختلاف وجهات النَّظر)، وظهرت لكتابي (التفسير السياسي للإسلام) طبعة في باكستان اطْلَع عليها أعضاء الجماعة الإسلامية، وتناول الكتاب المجالات والصحف الباكستانية - بما فيها المجالات والصحف التي تعتبر لسان حال الجماعة - بالنَّقد

والتقدير وعلقت عليه، كما تحدثت عن الطبعة الهندية الصحف والمجلات الإسلامية التي تصدر في الهند، وبعض مجلات الجماعة وصحفها.

وفوجئ العالم المسلم فجأة بوفاة هذا المفكرة الإسلامي الكبير في ٢٢ من سبتمبر ١٩٧٩ ، وفوجئت بالنبأ وأنا في دلهي في حفلة المجلس الاستشاري للجماعات والقيادات الإسلامية في الهند، وشاء الله أن أكون بجوار زملائه وأصدقائه أعضاء الجماعة الإسلامية الهندية ، وهم من أنشط أعضاء هذا المجلس الاستشاري العاملين ، وألقيت صباح يوم الأحد غرة ذي القعدة ١٣٩٩ (٢٣ من سبتمبر ١٩٧٩) كلمة عزاء وتأبين في إحدى حفلات هذا المجلس التي مُثلّت فيها كل المنظمات الإسلامية السياسية وحضرتها شخصيات الشعب المسلم البارزة ، بمناسبة معركة الانتخابات القادمة للبرلمان الهندي ، وأدليت بحديث ضاف على أثر عودتي من العاصمة إلى مقر عملي عن الرّاحل العظيم ، لمندوب المعهد العالي للدّعوة والفكر الإسلامي بندوة العلماء (لكنو) ، وفي تفصيل أكثر لمندوب صحيفة ندوة العلماء الأردية (تعمير حياة) ، أذكر فيه صلتني بالمرحوم الأستاذ المودودي التي يرجع تاريخها إلى الثلاثينات الأولى من القرن ومشاركتي إياه في الدّعوة والفكر ، مع مقتطفات من رسائله ، تلقي ضوءاً على ما كان بيننا من صداقة وثقة وتقدير.

وإنني الآن أحمد الله على أنني لم أضطر إلى نشر هذه الملاحظات النقدية على إثر وفاة الأستاذ المودودي ، وإن كان

الحقُّ حريًّا بأن يقال في الحياة وبعد الممات، وقد جرى على ذلك كثير من علماء الإسلام، فأبدوا آراءهم الحرَّة وملحوظاتهم الجريئة عن كبار الراحلين بعد وفاتهم، ولم يشعروا في ذلك بحرج أو إساءة إلى الراحلين، والحقُّ أولى من الرجال، ولكن إبداء ما يحيك في الصدر في حياة من يتصل به هذا التعليق أو النَّقد، أولى وأجمل وأيسر وأسهل من إبدائه بعد وفاته بأيام أو شهور أو سنين، والله المسؤول أن يجزل له المثلوبة، ويغفر له الزلاَّت التي لا يخلو منها أحد ولا المترحرون للحق من الكتاب والمفكِّرين، والعلماء والمؤلَّفين، [قال الله تعالى : ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ أَخْلَافًا كَثِيرًا﴾].

ونرجو أنَّ إخواننا الذين ينتتمون إلى (الجماعة الإسلامية) سيكونون في مقدمة من يرحب بهذا الكتاب، ويقرأوه قراءة جدًّا وإمعان، ولا يسارعون إلى اتهام هذا العمل بعصبية حزبية، أو بنزعة شخصية، أو إرضاء حاجة ذاتية، ولا يرون فيه معارضة للحركة الإسلامية.

والذين يحاولون أن يخدموا الدين بكلٍّ جد وإخلاص، ولا يريدون إلا إعلاء كلمة الله ورفع شأن الإسلام، وينشدون الحقَّ والصَّواب، ويحرصون على الفقه في الدين، فإنَّهم دائمًا يتلقَّون النقد البناء، والنصائح والآراء والتوجيهات المخلصة - مهما خالفت آراءهم - بصدر رحب وقلب منشرح.

وكانت هذه الحسبة العلميَّة المخلصة النزيحة في طليعة

العوامل التي صارت الأُمَّة عن طغيان الانحراف عن العِجَادَة، والابتاع في الدِّين، والشذوذ الجماعي، والعثرة المردية، في تاريخها الطَّوِيل، ورحلتها الشَّافة الشَّاسعة في ميادين الاجتهد والاستنباط، [والبحث عن الدليل الشرعي مقرورًا بفقه الأئمة الأوَّل في القرون الخَيْرَة] ورفع الحرج عن الأُمَّة، وإنارة السَّبِيل [الطَّالبي الهدَايَة]، وحفظ [الكتاب و] العلماء [والدعاة وطلاب العلم عن] الافتياض في الرَّأْي، والإعجاب بالنَّفْس وادعاء أتباعهم العصمة لهم، وحفظ الأُمَّة عن أن تقع فريسة لغلو أو تطُّرف أو شذوذ أو [انحراف عن منهج النَّبُوَّة والصَّحَّة].

وقد تكرر في الكتاب والسنَّة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وإيجاب القيام بهما [حسب الاستطاعة] في كل زمان ومكان، والتحذير من التوانِي فيما، وقام المسلمون الأوائل خصوصاً علماً بهم بهذه الفريضة خير قيام، فاستحقوا ثناء الله عليهم: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجْتُ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَايُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتَوْمَئُونَ بِاللَّهِ﴾. ولا يمنع من هذا التنبية على خطأ أو زلة، والإرشاد إلى الأنفع الأصلاح والأقوام الأسلام، تبوء منْ تعرض لها الخطأ الاجتهادي أو السهو والنسيان اللذين هما من خصائص الإنسان مكان قيادة، أو اشتغاله لمصلحة اجتماعية للأُمَّة، أو سلامه نِيَّة، أو غناوِه في كفاح أو نضال، فقد كان الصحابة رض يذكرون أفضَل الرُّسُل وسيد البشر صل إذا سها، فقد قال ذو الـدين لرسول الله صل وقد صلَّى الرباعيَّة

اثنتين: أقصرت الصَّلاة أَم نسيت يا رسول الله؟ فيما رواه البخاري ومسلم، [وفي رواية لمسلم: «إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ أَنْسَى كَمَا تَنسُونَ، فَإِذَا نَسِيْتَ فَذَكِّرْنِي»]. وعزل أمير المؤمنين عمر - وهو أعرف المسلمين بمصالح الإسلام والمسلمين - خالداً في معركة اليرموك، وهي معركة حاسمة في تاريخ المسلمين، ونصب أبا عبيدة مكانه .

ولو أخذ المسلمون في ماضيهم بحجّة عدم إحداث التشويش في صفوف المسلمين بعين الاعتبار وكفُوا عن التنبية على الزلل والخطأ، لانقطع هذا التيار الحيوي المبارك من حركة الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، والحسبة في الدين، والشهادة بالحقّ، عن جهاز الأمة الاجتماعي والخلقي، ووقف القلب المسلم عن توزيع الدَّم الصحيح إلى الشريانين والعروق، وكان ما يعقب ذلك من التباس الأمور على أهل العلم والرأي، وانجراف العامة للنَّيارات والبدع، واختفاء كثير من حقائق الدين، أعظم وأخطر من اعتراف هذا القائد أو الإمام أو العقري بخطئه في التعبير، أو تقصيره في الفهم أو التَّعيم، فإنَّ العصمة لله وحده، وكلُّ يؤخذ من قوله ويردُّ إلا رسول الله ﷺ.

أمّا (الجماعة الإسلامية) فهي أولى بالعمل بهذا المبدأ، فدستورها الأساسي ينصُّ عليه فيقول: (لا يعتبر أحد أحدًا معيارًا للحقّ، إلا رسول الله ﷺ ولا يظنه أعلى من أن يناله أحد

بالنَّقد أو يجد فيه مأخذًا، ولا يسُوغ لأحد أن يخضع لآخر عقليًّا وفكريًّا، بل يجب عليه أن يقيس كل إنسان بهذا المقياس الإلهيِّ الكامل، ويوضعه بعد القياس والوزن في مكانه الذي يستحقه^(١).

ونحن [نستغرب] جدًّا من الجماعة التي كان منطلقها من النَّقد الجريء لكلِّ العصور الإسلامية، والطبقات الإسلامية، وتقييم الحركات والجهود [السابقة أو اللاحقة] أن يكون عند أعضائها في الدَّاخل أو أصدقائها في الخارج، تعظيم يبلغ حدَّ التَّقديس لمؤسِّسها والداعي إليها، وأن تكون عندهم حساسية زائدة في كلِّ ما يوجه له من نقد أو ملاحظات أو مأخذ^(٢).

وقد ضرب الأستاذ أبو الأعلى المودودي لذلك مثلاً عمليًّا حينما وضع كتابه (التجديد وإحياء الدين) (باللغة الأرديَّة) الذي تناول فيه مآثر عدد من كبار رجال التجديد والإصلاح في تاريخ الإسلام بالنَّقد والتَّحليل، ولم يحل بينه وبين أن يبدي آراءه وانطباعاته عن هؤلاء الأعلام، عظمتهم وشهرتهم، وعلوّ مكانتهم عند الناس.

(١) دستور الجماعة الإسلامية الهندية - معدلاً - طبع المكتبة الإسلامية المركزية.

(٢) كانت مفاجأة حقًّا للمؤلف حين تلقى رسائل حانقة تنبئ عن استياء شديد، ونقد لاذع من عدد من المنتسبين إلى الجماعة في الهند على إثر صدور الطبعة الأرديَّة.

[وكذلك فعل الأستاذ سيد قطب فقد انتقد - بتجاوز منكر - عدداً من الصحابة خمسة منهم من المبشرين بالجنة ومنهم عثمان بن عفان الخليفة الراشد المهدي إلى درجة إسقاط خلافته (العدالة الاجتماعية ص ١٧٢ ، دار الشروق ١٤١٥). وانتقد الزبير وعبد الرحمن بن عوف وزيد بن ثابت وسعد بن أبي وقاص والمقداد ويعلى بن منبه، وتجاوز الحد الشرعي في النكير على معاوية (والديه) وعلى عمرو بن العاص رضي الله عنهما وأراضهم في كتابه (العدالة الاجتماعية ص ١٥٩ - ١٧٥)، بل أنكر على عمر بن الخطاب رضي الله عنه إيهار بعض المسلمين على بعض في العطاء (العدالة ص ١٧٥) مع أنها السنة الثابتة.

وسيد قطب يقر الإنكار الشرعي على المخطئ أيًا كان؛ يقول : (إن منهج الله ثابت . . . والبشر يبعدون أو يقتربون من هذا المنهج، ويخطئون ويصيرون . . . وحين يخطئ البشر . . فإنهم يصفهم بالخطأً مهما تكن منازلهم وأقدارهم . . . ونتعلم من هذا أن تبرئة الأشخاص لا تساوي تشويه المنهج وأنه من الخير للأمة المسلمة أن تبقى مبادئ منهجها سليمة ناصعة قاطعة وأن يوصف المخطئون والمنحرفون بالوصف الذي يستحقونه أيًا كانوا وألا تبرر أخطاؤهم وانحرافاتهم أبداً (في ظلال القرآن ص ٥٣٣ ، دار الشروق)].

وهذا الكتاب [التفسير السياسي للإسلام]، محاولة متواضعة في هذا الاتجاه الذي سار فيه الأستاذ أبو الأعلى

والأستاذ سيد قطب، وأمل ألا تؤخذ هذه المحاولة بقانون الاتجاه الواحد الذي يعمل به في تنظيم حركة المرور فيطبق على النَّقد العلمي، والبحث عن الأصلاح الأنفع، وعرض حصيلة الدراسات، وعصارة التَّفكير، ولو طُبِّقَ هذا القانون على عالم التَّفكير والتَّأليف لشُلَّ الْذَّهَنِ الإِنْسَانِيِّ، وتعطلت الحركة العلميَّة، ووقف سير الإصلاح والتجديف، والموافقة بالمفید الجديد، إلى الأمة التي هي كشجرة طيبة أصلها ثابت، وفرعها في السَّماء تؤتي أكلها كلَّ حين يأذن ربُّها.

والله يقول الحقُّ وهو يهدي السَّبيل.

أبو الحسن علي الحسني النبووي

١٣٩٩ من ذي القعدة الحرام

٩ أكتوبر سنة ١٩٧٩

رأيء بريلي، (الهند)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(المصطلحات القرآنية الأربعية)

في فكر المودودي

هل بقيت المصطلحات الأربعية القرآنية مجهولة عبر
القرون [وجهلت الأمة حقيقة الإسلام]؟ حاشا وكلأ.

يحاول المفکر الإسلامي المعاصر الأستاذ أبو الأعلى
المودودي مؤسس (الجماعة الإسلامية) في كتابه المعروف
(المصطلحات الأربعية في القرآن) أن يؤكد - وهو يتحدث عن
كلمات: (الإله) و(الرب) و(الدين) و(العبادة) - أن هذه
الكلمات القرآنية والمصطلحات الإسلامية الأساسية، كان
يفهمها جيداً كل من كان يخاطبه القرآن لدى نزوله [من]
المشركين والمؤمنين ويدرك أغوار معانيها الأصلية، لأن القرآن

عربيٌّ وكان المخاطب عربياً ثم صاق عقل المسلم عن فهمها كثيراً؛ يقول: (لما نزل القرآن في العرب وعرض على الناطقين بالضاد كان حينئذ يعرف كُلُّ امرئ منهم ما معنى (الإله) وما المراد بـ (الربّ) لأنَّ كلمتي (الإله) و(الربّ) كانتا مستعملتين في كلامهم من قبل، وكانتا يحيطون علمًا بجميع المعاني التي تطلقان عليها، ومن ثمَّ إذا قيل لهم: لا إله إلا الله ولا ربُّ سواه ولا شريك له في الوهية وربوبيته، أدركوا ما دُعُوا إليه تماماً، وتبيَّن لهم من غير ما لبس ولا إبهام أي شيء هو الذي قد نفاه القائل ومنع غير الله أن يوصف به، وأي شيء قد خصَّه وأخلصه الله تعالى، فالذين كفروا إنما كفروا عن بيَّنة ومعرفة بكلِّ ما يبطله وينهى عليه كفره بألوهية غير الله وربوبيته، وكذلك من آمن [فقد آمن] عن بيَّنة وبصيرة بكلِّ ما يوجب قبول تلك العقيدة أو الانسلاخ عنها.

وكذلك كانت كلمة (العبادة) و(الدِّين) شائعتين في لغتهم وكانتا يعلمون ما العبد، وما الحال التي يعبر عنها بالعبودية، وما هو المنهاج العملي الذي يطلق عليه اسم (العبادة) وما مغزى (الدِّين) وما هي المعاني التي تشتمل عليها هذه الكلمة، ومن ثمَّ لما قيل لهم: ﴿أَعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الظَّاغُوتَ﴾، وادخلوا في دين الله منقطعين عن الأديان كلَّها ما أخطأوا في فهم هذه الدُّعوة التي [أنزل الله] بها القرآن.

وما أن قرعت كلماته أسماعهم حتى تبيّنوا أيّ نوع من التغيير في نظام حياتهم جاءت تطالعهم به تلك الدّعوة^(١).

لكنَّ الحال [في رأيه] لم يعد على هذا المنوال، بل غابت عن النَّاس وخفيت عليهم هذه الحقائق المشرقة، وترافق على المصطلحات الأربعية في القرآن - الَّتي هي في منزلة المبادئ الأُولى لِلإسلام - غبار كثيف من الجهل والجهلة، والغفلة والإهمال، وكان ذلك على أثر انقراض عهد النُّبوة، والجيل الذي أدرك العصر الجاهليٍ ونشأ في الإسلام، يقول الأستاذ الفاضل :

(ولكنه في القرون التي تلت ذلك العصر الظاهر، جعلت تبدل المعاني الأصلية الصحيحة لجميع تلك الكلمات، تلك المعاني التي كانت شائعة بين القوم عصر نزول القرآن، حتَّى أخذت تضيق كل كلمة من تلکم الكلمات الأربع عما كانت تتسع له وتحيط به من قبل، وعادت منحصرة في معانٍ ضيقَة محدودة ومخصوصة بمدلولات غامضة مستبهمة، وذلك لسبعين اثنين :

الأَوَّل : قَلَّةُ الذَّوقِ الْعَرَبِيِّ السَّلِيمِ وَنَضْرُوبُ معيِّنَ الْعَرَبِيَّةِ
الخالصة في العصور المتأخرة.

(١) (المصطلحات الأربعية في القرآن) ص ٨، ٩ الطبعة الرابعة طبع (الدار الكوبيتية).

الثاني: أنَّ الَّذِينَ ولدوا في المجتمع [المسلم] ونشؤوا فيه، لم يكن قد بقي لهم من معانٍ كلمات (الإله) و(الرب) و(العبادة) و(الدين) ما كان شائعاً في المجتمع الجاهلي وقت نزول القرآن. ولأجل هذين السَّبَبِينِ أصبح اللُّغويون والمفسرون في العصور المتأخرة يشرحون أكثر كلمات القرآن في معاجم اللغة وكتب التَّفْسِير بالمعانٍ التي فهمها المتأخرُون من المسلمين بدلاً من معانٍها اللُّغوية الأصلية، ودونك من ذلك أمثلة:

إنَّ كلمة (الإله) جعلوها كأنَّها مترادفة مع كلمة الأصنام والأوثان، وكلمة (الرَّب) جعلوها مترادفة مع الَّذِي يربِّي وينشئ، وللذَّاتِ القائمة بأمر تربية الخلق وتنشئتهم. وكلمة (العبادة) حدَّوها في معانٍ التَّأله والتَّنسُك والخضوع والصلة بين يدي الله. وكلمة (الدين) جعلوها نظيرًا لكلمة النَّحلة وكلمة (الطَّاغوت) فسَّرُوها بالصَّنْم أو الشَّيْطَان).

ثم يقول وهو يتحدث عن نتائج [ما ظَنَّه تغْيِيرًا] في الفهم والإدراك:

(فمن الحقُّ الذي لا مراء فيه أنه قد خفي على النَّاسِ معظم تعاليم القرآن، بل وغابت عنهم روحه السامية وفكرته المركزية، لمجرد ما غشى هذه المصطلحات الأربع الأساسية من حجب الجهل، وذلك من أكبر الأسباب التي قد تطرق

لأجلها الوهن والضعف إلى عقائدهم وأعمالهم رغم قبولهم دين الإسلام وكونهم في عداد المسلمين) المصدر نفسه.



صلاحية الأمة للتلقى ومزية القرآن في الإبابة

ولا يبعد أن يفهم منه القارئ الذي لم يتعَّمق في العلم، ولم يزدد إيمانه [بتلاوة وتدبر] هذا الكتاب الخالد - بجميع معاني الكلمة - أنَّ القرآن قد بقي هذه المدة الطويلة ملتقباً على الأمة أو - في تعبير متحفَّظ - على أكثر أفرادها، ومضت على ذلك قرون وأجيال ولم تتبين الأمة حقيقة الكلمات التي يدور عليها هذا الكتاب، وتقوم عليها تعاليمه ودعوته، إلا في العصر الأخير حين قيَّض الله لفهمنها ورفع اللثام عنها بعض الكتاب الإسلاميِّين! وهذه مصيبة .

وهذا الفهم [قد يختلف في تحديد مدى خطره] ولكنَّه عميق الجذور بعيد العواقب في التفكير الإسلاميِّ، لأنَّه يشكُّك في صلاحية هذه الأمة ومركزها القياديُّ والدعويُّ، وفي فهم هذه الأمة لكتاب الله ربِّك والعمل به في تاريخها الطَّويل، ويقلل من قيمة مآثر المجددين والدعاة العلماء والمجتهدین العلميَّة

والعملية، فإن الكتاب الذي لم تفهم [أهم ألفاظه] حق الفهم في مدة [طويلة معمرة بالتجديد والعلم والدعوة]، يُشكّ في إبانته ووضوحيه وإفادته، ويُشكّ في كل ما يقال عنه ويفسّر

كإير به في [منذ القرن الأول] ز ، وذلك يفتح الباب للتتوسيع في تأويله على مصراعيه - كما فعلت الباطنية في مختلف أشكالها - [أو] يشجّع المحاولات التي ترمي إلى تحويل الحقائق الدينية إلى لغز مستعصٍ على الفهم والإدراك.

الصلة بين الكلمات والمعاني:

وقد يعجز كثير من القراء الكرام الذين قد لا يتمتعون بنظرة عميقة في تاريخ المذاهب والفرق عن إساغة [ما أجملناه]، فنرى من المناسب أن نثبت هنا ما قلناه عن هذه (الاستراتيجية) الدقيقة التي استخدمتها الباطنية، في الجزء الأول من كتابنا (رجال الفكر والدعوة في الإسلام):

[لقد تنبأَتْ الباطنية إلى] أنَّ أصول الديانة الإسلامية وعقائدها وأحكامها ومسائلها إنما عرضت في إطار ألفاظ وكلمات تدلُّ عليها وتُعبِّر عنها عند كل رسالة جديدة، والله يقول: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ فَوْمِهِ لِتَبَيَّنَ لَهُمْ﴾ . وقد تعينتْ معاني هذه الكلمات ومفاهيمها، وتواتر ذلك عملياً ولفظياً في الأمة وعرفته الأمة الإسلامية ودانت به، فكل من

كلمات (**النُّبُوَّة**) و(**الرِّسَالَة**) و(**الْمَلَائِكَة**) و(**الْمَعَاد**) و(**الجَنَّة**) و(**النَّار**) و(**الشَّرِيعَة**) و(**الْفَرْض**) و(**الْوَاجِب**) و(**الْحَلَال**) و(**الْحَرَام**) و(**الصَّلَاة**) و(**الرَّكَاء**) و(**الصَّوْم**) و(**الْحَجَّ**) يؤدي معنى خاصاً، وتفهم منها مفاهيم خاصة لا يشكُ فيها مسلم، ولا يختلف فيها اثنان، وكما أنَّ هذه الحقائق الدينية التي تعبَّر عنها هذه الكلمات ظلت محفوظة في الأمة توارثها الأجيال، وتنتقل مع الزَّمان، [فقد بقيت] ثروة محفوظة لم تعبث بها يد التَّحْرِيف، وقد أصبح كلُّ منها لازماً لصاحبِه، فإذا أطلقت كلمة (**الصلوة**) مثلاً انتقل الذهن إلى هيئة عبادة خاصة، فيها قيام وركوع وسجود وقراءة وتسليم، إلى غير ذلك مما يدخل في أركان (**الصلوة**) وأجزائها وأوضاعها، وكذلك إذا أطلقت كلمة (**النُّبُوَّة**) أو (**الْمَعَاد**) تعين منهما ذلك المفهوم [**الشرعى**] الذي يفهمه المسلمون ويدينون به.

لقد أدرك (**الباطنية**) أنَّ هذه الصلة القائمة بين الكلمات والمصطلحات الدينية ومعانيها أساس يقوم عليه [دين الإسلام وبناؤه العلمي والعملي في حياة المسلمين، ولهذه الصلة توجد الوحدة الدينية بين المسلمين، فإذا فقدت الصلة بين الكلمات والمعاني وأصبحت الكلمات لا تدلُّ على معنى خاصٌ ومفهوم معين، أو تسرب الشُّكُّ والاختلاف إليها أصبحت هذه الأمة فريسة لكل دعوة [أو فكر موصوف بالإسلامي]، وساغ لكل أحد أن يقول ما يشاء، ويروج ما

يشاء على كثير من العامة وأشباه العامة بل الخاصة، وعمّت الفوضى [الفكريّة] والدينية، وذلك ما يريده [الشياطين] ومنه يدخلون^(١).

المزايا الأساسية للقرآن:

ثم إنّ [فكرة الجهل بما سُميّ (المصطلحات الأربعة القرآنية) بعد عصر نزول القرآن] تخالف الحقيقة العلمية والعقيدة الدينية، وهي أنّ هذه الأمة لم تتلقّ الدين [من الوحي في الكتاب وحده بل ومن الوحي في السنة المبينة للقرآن بفهم سلف الأمة] بل والتطبيق العملي وظلت تنتقل الكلمات والمعاني والمفاهيم من جيل إلى جيل، وظلت تتوارثها الأجيال، فضلاً عن أن هذه الفكرة تنافي وصف الله تعالى لهذا الكتاب بالإبرانة والوضوح [والحفظ في آيات كثيرة محكمة] من القرآن:

جاء في مستهل سورة «يوسف»: ﴿الرَّ تِلْكَ ءَايَاتُ الْكِتَبِ الْمُبَيِّنَ﴾ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقُلُونَ ﴾١﴾.

وفي مطلع سورة «الحجر»: ﴿الرَّ تِلْكَ ءَايَاتُ الْكِتَبِ وَقُرْءَانٌ مُبَيِّنٌ﴾ رَبِّمَا يَوْدُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ ﴾٢﴾.

وفي مفتاح سورة «النمل»: ﴿طَسٌّ تِلْكَ ءَايَاتُ الْفُرْقَانِ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾.

(١) رجال الفكر والدعوة في الإسلام الجزء الأول، ص ١٦٦ - ١٦٨ ، الطبعة الثانية، طبع (دار القلم) - الكويت.

وفي الآية الأولى من سورة «الشعراء»: ﴿ طسَمَ تِلْكَ إِيَّاكُتُ الْكِتَبِ الْمُبِينِ ﴾.

وفي سورة «الشعراء» تقرير واضح عن صلاحية الإبابة والتفهيم التي يفيض بها الوحي الذي نزل به الروح الأمين: جبريل، على قلب النبي ﷺ: ﴿ وَإِنَّهُ لَنَزَلُوا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [١٩٢] نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ [١٩٣] عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ [١٩٤] يُلْسَانٌ عَرَبِيًّا مُبِينٌ [١٩٥].

وبتبدئ سورة «الزخرف» بقول الله تعالى: ﴿ حَمٰ وَالْكِتَبِ الْمُبِينِ ﴾.

وقال الله تعالى في سورة «النحل»: ﴿ وَأَنَّزَلَنَا إِلَيْكَ الْكِتَبَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَلَ إِلَيْهِمْ ﴾.

وهل يسوغ لعاقل أن يعتقد أن ذلك الكتاب الذي نصَّ الوحي مراراً وتكراراً وفي قوَّةٍ وإلحاح على إياته ووضوحي [وببيان النبي ﷺ لكلماته ومصطلحاته ومعانيه] وكونه سهلاً سائغاً لفهم عجز عن تفهيم مصطلحاته الأربع التي يدور حولها نظامه الاعتقادي والعملي والدعوي وتقريب معانيها الحقيقة ومفاهيمها الأصلية إلى العقول والأذهان [منذ القرون الأولى]؟

وقد نصَّ الوحي الإلهي على أنَّ آيات القرآن محكمة ومفصلة، قال الله تعالى: ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَبَ مِنْهُ إِيَّاكُتُ ﴾.

تُحَكَّمْتُ هُنَّ أُمُّ الْكِتَبِ، وَقَالَ تَعَالَى : ﴿إِنَّ رَبَّكَ لَهُ أَحْكَمَتْ إِيمَانُهُمْ فُضِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَيْرٍ﴾ .

يقول المفسّر [الثقة] الحافظ عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن كثير (توفي عام ٧٧٤) في تفسير ﴿إِيمَانُهُمْ تُحَكَّمْتُ هُنَّ أُمُّ الْكِتَبِ﴾ : (أي بينات واضحات الدلالة، لا التباس فيها على أحد) ويورد في هذا المعنى قول محمد بن إسحاق بن يسار: (فَهُنَّ حَجَةُ الرَّبِّ وَعِصْمَةُ الْعِبَادِ، وَدُفِعَ الْخُصُومُ وَالْبَاطِلُ، لَيْسَ لَهُنَّ تَصْرِيفٌ وَلَا تَحْرِيفٌ عَمَّا وُضِعَنَ عَلَيْهِ) .

ويقول العلّامة شهاب الدين السيد محمود بن عبد الله الآلوسي (توفي عام ١٢٧٠) في تفسيره المعروف (روح المعاني) لدى الحديث عن لفظ ﴿تُحَكَّمْتُ﴾ : (صفة آيات: أي واضحة المعنى ظاهرة الدلالة، محكمة العبارة، محفوظة من الاحتمال والاشتباه).).

أما كون الآيات القرآنية مفصّلة فقد جاء النص على ذلك في ١٥ موضعًا من القرآن الكريم، في مختلف الصيغ وأنواع الأساليب^(١).

إنَّ هذِهِ الصَّفَاتُ وَالثُّوَوتُ هِيَ الْأُخْرَى تَنَافِي الْفَكْرَةِ الْقَائِلَةِ

(١) الآيات: ٥٨، ٩٧، ٩٨، ١٢٦ من الأنعام، ٣٢، ٥٢، ١٧٤ من الأعراف، ١١ من التوبية، ٥٥ من يونس، ٢٤، ٢٨ من الروم، ٢ من الرعد، ٤٤ من هود، ٣، ١١ من فصلت.

بأنَّ العديد من الحقائق القرآنية [العظمى] ظلت خافية على النَّاس [منذ القرون الخَيْرَة].

ثمَّ إِنَّ هَذَا التَّشْكِيكُ فِي فَهْمِ الْأَمَّةِ لِلْمَصْتَلَحَاتِ الْأَرْبَعَةِ الْأَسَاسِيَّةِ يَنْاقِضُ قَوْلَهُ تَعَالَى : ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحْفَظُونَ﴾ .

والوعد بالحفظ في موضع الامتنان وتذكير الفضل والإحسان يستوجب الفهم والشرح والعمل والتطبيق، [ولا يليق] بكتاب الله أن يظلَّ بضعة عشر قرناً لا يفهم ولا يعمل به، وقد قال الله لرسوله ﷺ : ﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ، وَقُرْءَانَهُ، فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَأَنْتَعِ فُرْءَانَهُ﴾ (١٧) ثمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾ (١٩) .

يقول العالمة أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحِيمِ وَلِيُّ الدَّهْلُوِيِّ (توفي عام ١١٧٦هـ) في كتابه (إزالة الخفاء عن خلافة الخلفاء) في معرض الحديث عن قول الله تعالى : ﴿إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾ :

(يقول الله تبارك وتعالى : إِنَّ عَلَيْنَا إِبَانَةُ الْقُرْآنِ وَإِيْضَاحَهُ... وَقَدْ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ نَفْسَهُ هُوَ الْمُفَسِّرُ لِلْقُرْآنِ وَشَارِحُهُ الْأَوَّلُ [كما قال الله تعالى : ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ ... وَجَاءَ [تدوين] تفسير القرآن في الواقع العمليّ بعدما تمَّ تدوين القرآن وجمعه في المصاحف... وكان عبد الله بن عباس رضي الله عنه هو [ترجمان القرآن] ص ٥١.

إذا؛ فبعد هذا الوعد الإلهي المؤكّد الصريح المتمثّل في قول الله تعالى: ﴿إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾ لا مساغ للقول بأن الكلمات القرآنية الجذرية - التي لا يمكن الوصول إلى مفاهيم [الدين] ومعانيه وأحكامه ومطالبه المراده [من الله] بدونها - بقيت قرونًا طوالاً غير مفهومة، ولا يعني هذا الاعتقاد إلا نقضاً لآلية الكريمة السالفة الذكر، في مفهومها ومعناها ومقتضاها.

الأمة لم [تجتمع على ضلاله في أيّ قرن]:

إنّ هذا الأسلوب من البحث وهذا المنهج من التفكير [في كتاب (المصطلحات الأربع في القرآن) للأستاذ المودودي يؤكّدان] أنه قد أتى على هذه الأمة المسلمة كل قرونها بعد عصر نزول القرآن وهي جاهلة لمصطلحات القرآن الأساسية ومعانيها ومدلولاتها الحقيقة التي تتوقف عليها صحة [فقهها] وصحة عملها، الأمر الذي يرمي الأمة بالجهل [المطبع] والإهمال بل وبالضلال المبين، على حين أنّ كتاب الله ودوافين السنة بمجموعها تدل دلالة قاطعة على أنّ هذه الأمة سوف لا تمني بالضلال المطبق الشامل في أيّ [قرن من قرونها]، وقد قال النبي ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأَمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مَائَةٍ سَنَةٍ مِنْ يَجْدِدُ لَهَا دِينَهَا»، وروي عنه ﷺ: «لَا تَجْتَمِعُ أُمَّةٌ عَلَى ضَلَالٍ»، يقول المحدث الأندلسـي العـلامـة أبو محمـد عـلـيـ بن حـزمـ (المـتـوفـيـ ٤٥٦ـ هـ) في كتابـهـ (الـإـحـکـامـ فـيـ أـصـوـلـ الـأـحـکـامـ):

(وهذا وإن لم يصح لفظه ولا سنته^(١)، فمعناه صحيح بالخبرين المذكورين آنفًا)^(٢) إشارة إلى الخبرين اللذين ساقهما فيما قبل هذه السطور، أحدهما عن ثوبان، وثانيهما عن معاوية رضي الله عنهما، وهما: «لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرُّهم من خذلهم حتى يأتي أمر الله وهم كذلك» و«لا تزال طائفة من أمتي قائمة بأمر الله لا يضرُّهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي أمر الله وهم ظاهرون على الناس»، وفي رواية: «وهم على ذلك».

ويقول العلامة الحافظ أبو عبد الله ابن قيم الجوزية (المتوفى ٧٥١): (فإِنَّ الْأَمَّةَ وَلَهُ الْحَمْدُ لَمْ تجتمعْ عَلَى ترْكِ الْعَمَلِ بِسَيِّئَةٍ وَاحِدَةٍ، إِلَّا سَيِّئَةً ظَاهِرَةً النَّسْخَ، مَعْلُومٌ لِلْأَمَّةِ نَاسِخُهَا وَحِينَئِذٍ يَتَعَيَّنُ الْعَمَلُ بِالنَّاسِخِ دُونَ الْمَنْسُوخِ)^(٣).

ويقول الحافظ ابن كثير في تفسير قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقُ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعُ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُؤْلَمُ مَا تَوَلَّ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ عن سبيل

(١) هذا ما يراه العلامة ابن حزم، أما العلامة السخاوي، فيقول: وبالجملة فهو حديث مشهور المتن ذو أسانيد كثيرة وشواهد متعددة. انظر كتابه (المقاديد الحسنة) فصل اللام ألف.

(٢) (الإحكام في أصول الأحكام) ج ٤، ١٣١، الطبعة الأولى، طبع مطبعة السعادة بمصر.

(٣) (أعلام الموقعين) ج ٢، ص ٣٢٠

المؤمنين : (فإنه قد ضمِّنَتْ لهم العصمة في اجتماعهم من الخطأ ، تشرِيفاً لهم وتعظيمًا لنبيهم ، وقد وردت أحاديث كثيرة في ذلك) ج ص ٣٩٣ ط. دار الأندلس.

ويقول شيخ الإسلام تقى الدين أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية رحمة الله عليه (المتوفى ٧٢٨) [أثناء] البحث في (الإجماع) :

(وَأَمَّا إِجْمَاعُ الْأُمَّةِ فَهُوَ حَقٌّ، لَا تَجْتَمِعُ الْأُمَّةُ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى ضَلَالِهِ كَمَا وَصَفَهَا اللَّهُ بِذَلِكَ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنْنَةِ، فَقَالَ تَعَالَى : ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أَخْرَجْتُ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾ وَهَذَا وَصْفٌ لَهُمْ بِأَنَّهُمْ يَأْمُرُونَ بِكُلِّ مَعْرُوفٍ وَيَنْهَوْنَ عَنْ كُلِّ مُنْكَرٍ، كَمَا وَصَفَهُمْ نَبِيُّهُمْ بِذَلِكَ فِي قَوْلِهِ : ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أُولَئِكَ بَعْضٌ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾. فَلَوْ قَالَتِ الْأُمَّةُ فِي الدِّينِ بِمَا هُوَ ضَلَالٌ لَكَانَتْ لَمْ تَأْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ فِي ذَلِكَ وَلَمْ تَنْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ فِيهِ، وَقَالَ تَعَالَى : ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطَا إِنْكَوْلُوا شَهِدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾^(١).

(١) (مجموع فتاوى شيخ الإسلام أحمد بن تيمية) ج ١٩ ص ١٧٦ - ١٧٧ .

وَاقْرَأْ لِلتَّفْصِيلِ وَالاطَّلاعِ عَلَى الدَّلَائِلِ الشَّرِعِيَّةِ وَالْعُقْلِيَّةِ فِيمَا يَتَصلُّ بِصِيَانَةِ الدِّينِ، الْبَحْثُ الْقِيمُ لِلْعَالَمِ الْإِيمَانِ أَبِي إِسْحَاقِ الشَّاطِبِيِّ (الْمَتَوْفِيُّ ٧٩٠هـ) بِعِنْوَانِ : (الْمَسَالَةُ الثَّانِيَةُ عَشَرَةً) فِي الْجَزْءِ الثَّانِيِّ مِنْ كِتَابِهِ الْعَظِيمِ (الْمَوْافِقَاتُ فِي أُصُولِ الشَّرِيعَةِ) الَّذِي اسْتَهَلَّ بِمَا يَلِي : (إِنَّ =

شهادة العقل السليم:

ولا يمكن للعقل السليم أن يؤمن بأنَّ هذه الأُمَّةَ - التي أنجبت عدداً هائلاً من عباقرة العلماء [الفقهاء الدعاة] ونوابع المدونين للعلوم [الشرعية]، لا سيما في القرون الخيرة التي تلت عهد الرسالة وعصر نزول القرآن - عاشت في جهل متصل بتلك الحقائق الأساسية التي هي مفتاح فهم القرآن ومحور الدعوة إلى [الدين].

والأستاذ المودودي نفسه يرفض التسليم بأن علماء الأمة بأجمعهم قد أخطأوا في فهم نصٍّ من نصوص القرآن أو الحديث، وما تبيئوا الخطأ مدةً مديدة، يقول الأستاذ الفاضل [أنثاء] البحث في حديث: «الأئمة من قريش»: (هل يجوز أن يُسلم أن علماء الأمة بأسرهم قد أخطأوا في فهم نص من النصوص وأنهم ظلّوا رهان هذا الخطأ قروناً؟^(١)).

على حين أنَّ حديث «الأئمة من قريش» لا يتصل [بالاعتقاد]، ولا بضروريات الدين ولا بأولياته وقطعياته؛ أما (المصطلحات القرآنية الأربعية) فإنها قطب تدور حوله رحى الدين، وهي مناط الفقه والعمل في هذه الأُمَّةَ.

= هذه الشريعة المباركة معصومة كما أن صاحبها ﷺ معصوم، وكما كانت أمته فيما أجمعـت عليه معصومة (ج ٢ ص ٥٨ - ٦١).

(١) (تفهيمات) (بالأردية) الجزء الثالث، ص ١٧٦، توزيع المكتبة المركزية للجامعة الإسلامية، دلهي - الهند.

وقد احتاج الأستاذ في ضوء هذا المبدأ - الذي يقرره العقل السليم والمنطق المستقيم، ويستوجب الاعتراف والتسليم - على القadiانية بكلمة (خاتم النبّيين) التي بقيت الأمة المسلمة عبر عصورها لا تفهم منها إلا معنى واحداً، ليس إلا، وقد سرد في هذا الصدد أقوال أئمّة الأمة في كلّ عهد من عهودها.

[وشهد شاهد من أهلها]:

يقول الأستاذ حسن بن إسماعيل الهضبي - الذي عين مرشدًا عامًا للإخوان المسلمين بعد [الأستاذ المؤسس] حسن البنا - معلقًا على تقرير الأستاذ المودودي جهل المسلمين بعد عصر النبوة بالمصطلحات الأربع في القرآن في كتابه (دعاة لا قضاة)؛ (إنَّ هذا التقرير لا يتفق مع الواقع، ذلك أنَّه أثَّى كانت المعاني التي كانت شائعة في الجاهلية لتلك الكلمات، فإنَّ القرآن الكريم قد جاء محدَّداً ما يقصده من كُلّ منها، معرِّفًا المفهوم المعنِّي من كُلّ لفظة من ألفاظها، مبيِّنًا ذلك غاية البيان، مجلِّيَّا المعنى المراد بما لا يدع مجالاً للبس أو غموض. وهذا البيان القرآني قد أغنى عن الرجوع إلى أصل تلك الكلمات في اللغة وما كان لها من معانٍ قبل نزوله، ولا يستريب مسلم أن بيان القرآن الكريم هو الأحكام والأوضاع والأشمل والأجلُّ، بل هو الذي يتعيَّن الأخذ به والتسليم بمقتضاه [سواء] وافق ذلك ما كان قبل نزوله أم لا؟)

ثم يضيف قائلاً بعدما استشهد بالأيات التي استخدمت فيها هذه الكلمات : (أيصح - في الواقع - أنه لـما كان العرب قبائل شـتـى متفرقة ومختلفة، ولكل منها لهجتها، لا يجمعها رئاسة أو ثقافة أو معتقدات موحدة، وكانوا أمة أمية، ندر فيهم من ألم بالقراءة والكتابة، يكسوهم الجهل والانحطاط، ليس لهم كتاب أو إحاطة بعلم أو فن.. لـما كانوا كذلك كان مفهوم كلمات (الإله) و(الرب) و(العبادة) و(الدين) شائعاً بينهم، معروفاً لدى كل امرئ منهم على حد سواء وعلى صفة معينة محددة، فلما نزل كتاب الله بالذكر المحفوظ الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، مشتملاً على البيان الجلي والإيضاح الشـامـلـ، يتبعـد الناس بتلاوته [وتدبـره] آناء الليل وأطراف النـهـارـ، ويجهرون به في صلوات تقام جماعة في المساجد وغيرها، ضاعت تلك المعاني واندثرت، ولم تعد شائعة بين الناس بمثل ما كانت شائعة بينهم في الجاهلية؟ أيصح ذلك وكتاب الله محفوظ بين المسلمين ولو قرأ أيهم «الفاتحة» أو ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾، أو «المعوذتين»، أو سمعها لاطلع وعرف وأبصر ما لم يكن يعرف الجاهلي عنه شيئاً) ص ٢٥.

(أـمـاـ وإـذـ جاءـ القـولـ : إنـ الـذـينـ ولـدوـاـ فيـ المـجـتمـعـ الإـسـلامـيـ وـنـشـأـواـ فـيـهـ لـمـ يـكـنـ قدـ بـقـيـ لـهـمـ مـعـانـيـ الـكـلـمـاتـ (الـإـلـهـ) وـ(الـرـبـ) وـ(الـعـبـادـةـ) وـ(الـدـيـنـ) ماـ كـانـ شـائـعاـ فـيـ المـجـتمـعـ

الجاهلي قبل نزول القرآن) بغير برهان يقوم حجّة على صدقه وصحته؛ فإنه يكون مجرد قول لا حجّة، ولا يجوز اتباعه ولا يصح أن تبني عليه أحكام، وما سبق أن اجترأناه من كتاب الله من آيات، شامل على معاني الألوهية والربوبية، والمفسرون ما اقتصروا قط على تفسير كلمة (الرب) بمعنى دونسائر المعاني التي تشملها، وإنما هم فسروا الكلمة في كلّ موضع على المعنى الذي يدل عليه السياق) ص ٢٥.

وأعقب المؤلف بكثير من الآيات القرآنية تجلي المعاني القرآنية لكلمة (الرب) كما سرد عدداً كبيراً من الآيات يلقي الضوء القوي على كلمتي (العبادة) و(الدين) ثم قال بعدما سرد قول الأستاذ المودودي الذي جاء فيه: (لما نزل القرآن في العرب وعرض على الناطقين بالضاد، كان حينئذ يعرف كل امرئ منهم ما معنى (الإله) وما المراد بـ (الرب) لأن كلمتي الإله والرب كانتا مستعملتين في كلامهم من قبل، وكانوا يحيطون علمًا بجميع المعاني التي تطلقان عليها، ومن ثم إذا قيل لهم: لا إله إلا الله ولا رب سواه ولا شريك له في ألوهيته وربوبيته، أدركوا ما دعوا إليه تماماً، وتبيّن لهم من غير ما لبس ولا إبهام أي شيء هو الذي قد نفاه القائل، ومنع غير الله أن يوصف به، وأي شيء قد خصه وأخلصه لله تعالى).

قال الأستاذ الهضيبي رداً على الأستاذ المودودي رحمهما الله: (فنقول - بعون الله - : إنه إن كان المقصود بهذا القول

القطع بأنَّ كُلَّ فردٍ مِّنْ كَانَ بِنْجَدٍ وَالْحِجَازٍ وَغَيْرِهِمَا وَقَتْ بَعْثَةَ الرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى وَجْهِ التَّحْدِيدِ وَالتَّعْبِينِ، قَدْ أَدْرَكَ بِغَيْرِهِ لِبْسٍ وَلَا إِبْهَامٍ مَا دُعِيَ إِلَيْهِ، وَكَانَ عَلَى عِلْمٍ كَامِلٍ شَامِلٍ بِمَعْنَى كَلْمَتِيِّ (الْإِلَهُ) وَ(الْرَّبُّ) وَحْقِيقَةِ التَّوْحِيدِ، وَبِالْجَمْلَةِ: الْمَفْهُومُ الْكَامِلُ الشَّامِلُ لِشَهَادَةِ أَنَّ (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ)، إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْمَقْصُودُ فَإِنَّهُ يَكُونُ قَوْلًا فِي حَاجَةٍ لِإِقْامَةِ الْبَرْهَانِ عَلَى صَحَّتِهِ وَلَا يَكْفِيُ لِلتَّدْلِيلِ عَلَى صَحَّةِ هَذِهِ الدَّعْوَى الْأَدَعَاءِ بِشَيْوَعِ مَعْنَى كَلْمَتِيِّ (الْإِلَهُ) وَ(الْرَّبُّ) بَيْنَ الْعَرَبِ النَّاطِقِينَ بِالضَّادِ.

أَوْلًا: لِأَنَّ الشَّيْوَعَ مَهْمَا بَلَغَ وَاشْتَدَّ، مَعْنَاهُ مَعْرِفَةُ الْكُثْرَةِ الْغَالِبَةِ بِالْأَمْرِ، وَلَا يَرْقَى إِلَى حدِ الْقَطْعِ وَالْتَّيْقَنِ مِنْ حَقِيقَةِ عِلْمِ كُلِّ فَرَدٍ عَلَى وَجْهِ التَّحْدِيدِ وَالتَّعْبِينِ، فَمَنْ ذَا الَّذِي أَحْصَاهُمْ عَدَدًا، وَتَأَكَّدَ مِنْ حَقِيقَةِ أَمْرٍ كُلِّ مِنْهُمْ فَرِدًا فَرِدًا، لِيَجْزُمَ بِاسْتِحْالَةِ أَنْ يَكُونُ بَيْنَهُمْ مِنْ أَخْطَأِ الْفَهْمِ أَوْ لَمْ يَصْلِهِ الْعِلْمُ؟

ثَانِيًّا: إِنَّ الَّذِينَ كَانُوا بِنْجَدٍ وَالْحِجَازٍ وَغَيْرِهِمَا لَمْ يَكُونُوا كُلُّهُمْ مِنَ الْعَرَبِ الْخَلُصِ الْعَالَمِينَ بِاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ كَأَهْلِهَا، بَلْ كَانُوا فِيهِمْ بِقَيْنَ كَثِيرٌ مِنَ الْمُسْتَعْرِبِينَ وَالْأَرْقَاءِ الْمُسْتَجَلِبِينَ مِنْ نَوَاحِ شَتَّى وَأَجْنَاسٍ مُخْتَلِفَةٍ، وَكَانُوا فِيهِمْ أَيْضًا الْأَحْرَارُ الْأَجَانِبُ الْأَعْجَمِيُّوُ الْلِّسَانُ، فَلَا يَصْدُقُ فِي حَقِيقَتِهِمُ الْقَوْلُ بِالْفَهْمِ كَفَهُمُ الْنَّاطِقُ بِالضَّادِ، وَلَقَدْ حَفِظَ لَنَا التَّارِيخُ أَسْمَاءَ كَثِيرَيْنَ مِنْ صَحَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مِنْ فَارِسِيَّيْنَ وَرُومَيَّيْنَ وَأَحْبَابِشَ، وَأَشَارَ الْقَرآنُ

ال الكريم إلى وجود هؤلاء الأجانب في مثل قوله تعالى:
 ﴿إِسَانٌ الَّذِي يُحِدُّونَ إِلَيْهِ أَعْجَمٌ وَهَذَا إِسَانٌ عَكَرِيقٌ مُّبِينٌ﴾ دعاة لا قضاة ص ٣٠.

تصوير قاتم للعالم [المسلم]:

حينما يقول الأستاذ المودودي في صراحة ودون تحفظ: (في القرون التي تلت ذلك العصر الزاهر جعلت تتبدل المعاني الأصلية الصحيحة لجميع تلك الكلمات، تلك المعاني التي كانت شائعة بين القوم عصر نزول القرآن) و(أنه قد خفي على الناس معظم تعاليم القرآن، بل قد غابت عنهم روحه السامية وفكرته المركزية لمجرد ما غشى هذه المصطلحات الأربع الأساسية من حجب الجهل)؛ فمن الطبيعي أن يبدو له تاريخ هذه الأمة الماضي كله سلسلة متصلة الحلقات من الجهل والانحطاط، وتبدو له القرون الوسطى الإسلامية - وقد اعترف بما ثر عدد من المجددين (الجانبيين) ظهروا خلال هذه الفترة - عقيمة مجدهبة، نعم، قد تلمح في هذا الظلام المخيم على العالم الإسلامي بارقة محاولات الإصلاح والتجديد في ناحية من نواحي العالم الإسلامي [ولكن على نحو قول الله تعالى]: ﴿كُلَّمَا آتَيْنَاهُ لَهُمْ مَسْأَلَةً فِيهِ وَإِذَا أَطْلَمْنَا عَلَيْهِمْ قَامُوا بِكُلِّهِ﴾.

إن هذا الأسلوب من التفكير يصور العالم الإسلامي فيما

بعد عهد [الثبوة]^(١) تصوّرًا يشكّك الشّباب المسلم الذي لم تنسّن له فرصة لدراسة تاريخ [المسلمين] العلمي والفقهي والإصلاحي والتجديدي دراسة عميقه واسعة - يشكّكه في خلود الرسالة الإسلامية، وأبدية صلاحية الإسلام وقدرته على صنع الرجال وتربية العاقرة والأبطال، وينسيهم أنَّ شجرة الإسلام لا تعرف الذوي والذبول، وأنها دائمة الحياة والشباب والاخضرار والإثمار ﴿تُؤْتِي أَكْلَهَا كُلَّ حِينٍ يَأْذِنُ رَبِّهَا﴾، وأنَّ خلية الإسلام تعسل في كل حين وآن، وفي كل زمان ومكان؛ فتتزّزع ثقتهم بمصير الإسلام، ، ويختَلُ إليهم أن تربة الإسلام لا تصلح للإنبات مهما هطلت عليها الأمطار، وصبَّ [الفقهاء] عليها جهدهم وسقوها [بخلاصة فهفهم] آناء الليل والنَّهار.

قد يشعر القارئ بشيء من القسوة في هذا الحكم، ويقول : لقد بني كل المصلحين والمسلمين في الإسلام عملهم الإصلاحي على نقد المجتمع الإسلامي مثل الغزالى في كتابه (الإحياء) وابن تيمية في كتابه (الرد على البكري) و(الرد على الأخنائي) والشيخ عبد القادر الجيلى في خطبه ومواعظه، والشيخ عبد الرحيم الدھلوى، وحفيده الشيخ إسماعيل الشهيد في كتاباتهما ، ولكن لا يعزز عن البال [أن أحداً منهم لم يقل

(١) بعض كتاباته تشف عن أن عهد الصحابة والتابعين أيضا لم يكن مثاليا بال تمام.

ما قاله الأستاذ المودودي من (أنَّ الَّذِينَ ولدوا في المجتمع المسلم ونشأوا فيه لم يكن قد بقي لهم من معاني (الإله والرب والعبادة والدِّين) ما كان شائعاً في المجتمع الجاهلي^(١)]، وأنَّ نقدِّهم كان موجَّهاً إلى عصرهم وببيتهم فحسب، لم يكن شاملًا للأُمَّةِ الإِسْلَامِيَّةِ في جميع [قرونها] وأمصارها، وشَّانَ ما بين الأسلوبين.

وكلُّ من صدر من قلمه ما يشعر بجذب التاريخ الإسلامي وعقم الأُمَّةِ المحمدية، وشيوخ الظلام، وانتشار الانحراف والضلال في عالم الإسلام، يُحمل كلامه على التسرُّع في الحكم، ونقص الاطلاع على تاريخ الإصلاح والتَّجديد، ولا يستثنى المؤلِّف نفسه عن التورُّط في هذا الخطأ في كتاباته المبكرة التي صدرت عنه قبل النُّضُج الفكريّ، والدراسة الاختصاصيَّة الواسعة، وقد تفطن لهذا في كتابه (ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين)، وفيه :

(١) من أسماء من (ولدوا في المجتمع المسلم ونشأوا فيه) وفقهوا في الدين بخلاف ظنَّ الأستاذ المودودي: عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عمرو بن العاص وعبد الله بن الزبير من الصحابة رض، وابن جبير وابن المسيب والحسن البصري من التابعين رحمهم الله، وفي القرون الوسطى: ابن تيمية وابن القيم وابن كثير رحمهم الله، وفي كلِّ قرن من القرون الثلاثة الأخيرة جدد الله دينه بدعوة محمد بن عبد الوهاب ودولة محمد بن سعود ونسليهما رحمهم الله جميعاً وثبت الأحياء منهم والمقتدين بهم بعدهم. (المذهب).

(ولا يعزّبَنَ عن البال أن الدِّين لم يزل طول هذه المدة حيًّا محفوظًا من التَّحرِيف والتَّبْدِيل، مُهيبًا بال المسلمين [أن يلتزموا به]، ناعيًّا عليهم انحرافهم عن طريقه، ولم يزل مناره عاليًا، وضوؤه مشرقاً ﴿يَهَدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَكُمْ سُبْلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النُّورِ يَأْذِنُهُمْ وَيَهَدِيهِمْ إِلَى صَرَاطِ مُسْتَقِيمٍ﴾)، ولم يزل الكتاب والسنة يبعثان في نفوس [أهلهما] ثورة على الشرك والبدع، وعلى الجهلة والضلالة، وثورة على أخلاق الجاهلية وعوائدها، وثورة على ترف المترفين [وإسراف المسرفين]، ولم يزل ينهض [بفضل الله] في كلّ [قرن من قرون] التاريخ الإسلاميّ، وفي كلّ ناحية من نواحي العالم الإسلاميّ، رجال يقومون في هذه الأمة على طريقة الأنبياء، يجددون لها أمر دينها.. إلخ) ص ١٥١ - ١٥٢ ، ط ١٠ دار الأنصار.

وقلت: (وظلَّت خليَّة الإسلام تعسِّل في أدوار الانحطاط أيضًا، ويظهر من [العلماء والفقهاء والدعاة] أفراد [يذَّكُرونَ] بالصحابة والسلف الصالح في سيرتهم وأخلاقهم، في دينهم وفقههم.

وكان المسلمون رغم انحرافهم عن سيرتهم الأولى وطريقهم المثالىً أقرب إلى [الإسلام] وأطوع الله من الأمم الجاهلية المعاصرة لهم. وكان وجودهم ودولُهم أكبر عائق لانتشار الجاهلية]. ص ١٥٧.

ولإزالة هذا الانطباع المستعجل أفتُ كتابي : (رجال الفكر والدّعوة في الإسلام) الذي استعرضت فيه الجهود الإصلاحية التجديدية في تاريخ المسلمين الديني والاجتماعي، وذكرت كبار قادتها وزعمائها، من مختلف الطبقات الإسلامية، والعصور التاريخية، وأثبتت في مقدّمته أنَّ حركة الإصلاح والتَّجديد تكاد تكون متصلة الحلقات لا [يخلو منها قرن من القرون].



وعندما يتحدّث الأستاذ المودودي في مثل هذا الموضوع، يأخذن الحماس في رخي العنان لقلمه، فيصول ويحول، ويأخذ أسلوبه الكتابي طابعاً عاطفياً خطابياً، غير الطابع العلمي الهدى المعهود، فلندعه يؤكّد صدق ما نقول: (إنَّ روح التَّحقيق والاجتهداد، وحرىَة الفكر والرأي، وحرىَة نشدان الحقّ، التي خلقها النَّبِيُّ ﷺ في أتباعه^(١))، ظلت تعمل عملها بكلِّ قوَّة زهاء ثلاثة قرون، ثمَّ بدأ استبداد الأمراء والحكَّام، والعلماء والمشايخ يصيب منها، ثمَّ انتزع من العقول

(١) حرىَة الفكر والرأي من مبادئ عهد الثورة الفرنسية الباغية، والمسلم مقيد الفكر والرأي والقول والعمل بحدود شرع الله تعالى، والنَّبِيُّ ﷺ مخلوق لا يخلق والخالق الله وحده. (المذهب).

المفكرة حقّها في التفكير، ومن العيون المبصرة حقّها في البصارة، ومن الألسن الناطقة حقّها في النطق، وصار المسلمين يدرّبون فعلاً على الرّق والعبوديّة في كلّ مكان: في المدارس، وفي الزّوايا، وسيطرت عليهم عبوديّة العقل والقلب، وعبوديّة الجسم والرُّوح، وجراعهم رجال المدارس كأساً مسمومة من تقديس (الأكابر) و(العظماء) مع تقديس الله، ومسخ رجال الزّوايا [الصوفية] طريقة السُّنة للبيعة ووضعوا في أنفاسهم غالباً من العبوديّة (المقدّسة) لم يخترع الإنسان لإنسان آخر من ذي قبل غالباً أشدّ وأثقل منه.

وإذا بدأ الناس يتطامنون برؤوسهم إلى الأرض لغير الله، وإذا جعلوا يضعون إحدى يديهم فوق الأخرى أمام غير الله كالصلّاة، وإذا أصبح النّظر إلى الإنسان يعتبر إساءة أدب، وإذا بدأت أيدي البشر وأرجله تقبل، وإذا أصبح الإنسان إليها للإنسان ومالكه ورافقه، وإذا عاد الإنسان مستبداً (بالأمر) و(النهي)، واعتبر غنيّاً عن الاستناد إلى الكتاب والسُّنة، واعتبر معصوماً من الخطايا وبريءاً من العيب والنّقيصة، وإذا أضحت الأمر والرأي البشري يعدُّ واجب الامتثال والإطاعة كأمر الله تماماً - في الواقع العملي وإن لم يكن في الواقع الاعتقادي - فنأكّد أنَّ ذلك يعني التولّي عن الدّعوة المتمثلة في: ﴿أَلَا نَعْبُدُ إِلَّا اللَّهُ وَلَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئاً وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضاً أَرْبَاباً مِّنْ دُونِ

﴿لَا يَعُودُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْلَ فِي تَقْدِيمِ عَلْمِيٍّ وَأَخْلَاقِيٍّ وَرُوْحَانِيٍّ﴾^(١)، بل يؤدي ذلك حتمياً إلى الزوال والانحطاط^(٢).

وكذلك يقول بتصريح العبارة في كتابه (التَّجَدِيدُ وَإِحْيَا الدِّينِ) وهو يستعرض محاولات الإصلاح والتَّجَدِيد في تاريخ الإسلام، وما ثار أولئك الأعلام الذين حملوا لواءهما والخدمات المخلصة والجهود المشكورة التي قاموا بها في هذا السبيل: (نظرة عجلى على التاريخ تدل على أنه لم يظهر مجدد - بمعنى الكلمة - بعد^(٣)، وكاد عمر بن عبد العزيز أن يعتلي هذا المنصب، ولكنه لم يتمكَّن منه، وكل من ظهر من بعده من رجال التَّجَدِيد، اقتصرتْ عملُه في ناحية أو نواحٍ خاصة، ولا يزال منصب المجدد الكامل شاغراً^(٤)).

ظهور [المجَدِّدين] القائمين بالحق:

إنَّ هذَا الأسلوبُ مِن التَّفْكِيرِ يتعارضُ مع مفهوم

(١) التعبير بكلمة (روحاني) عن الدين من ابتداع النصارى. (المذهب).

(٢) (تفهيمات) ج ١ ص ١٣٧ - ١٣٨ (في الأردية) توزيع المكتبة المركزية للجماعة الإسلامية بالهند.

(٣) هذا الادعاء مخالف للحديث الذي رواه أبو داود والحاكم والبيهقي وصححه الألباني عن أبي هريرة: «إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأَمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ سَنَةٍ مَنْ يَجْدُدُ لَهَا دِينَهَا» الصحيحـة (٥٩٩) وصحيح الجامع الصغير (١٨٧٥).

(٤) عمر بن عبد العزيز رض في القرن الأول (٦١ - ١٠١)؛ فمعنى كلام المودودي أن القرن الأول احتاج إلى التجديد فلم يدركه. (المذهب).

[ومنطق] الأحاديث الصَّحيحة الصرِّيبة التي تبشر بأن الفرصة التي أكرمت بها هذه الأُمَّة للعمل في هذه الدُّنيا، سوف لا تخلي لمحاتها كليًّا من القائمين بالحق، والمجاهدين في سبيله، وإليك طرفاً من هذه الأحاديث:

«لا يزال هذا الدين قائماً حتى يكون عليكم اثنا عشر خليفة..» رواه أحمد والبخاري ومسلم.

«لا يزال ناس من أمتي ظاهرين حتى يأتيهم أمر الله وهم ظاهرون» رواه البخاري ومسلم.

«لا يزال من أمتي أممة قائمة بأمر الله، ما يضرُّهم من كذبهم ولا من خالفهم حتى يأتي أمر الله وهم على ذلك» رواه البخاري ومسلم.

«لا تزال طائفة من أمتي منصورين لا يضرُّهم من خذلهم حتى تقوم الساعة» رواه الترمذى.

«لا تزال طائفة من أمتي قوامة على أمر الله، لا يضرُّها من خالفها» رواه ابن ماجه.

«مثل أمتي مثل المطر لا يدرى آخره خير أم أوله» رواه الترمذى.

«لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق حتى تقوم الساعة» رواه الحاكم.

محاولات الإصلاح والتجديف مستمرة:

دراسة التاريخ الأمينة الواسعة العميقه تنفي فكرة الأستاذ المودودي وترفضها، وتوكّد أنَّ محاولات الإصلاح والتجديف، ومحاربة الجهل والوهم والخرافة، ومقاومة الحركات الهدامة والتَّيارات المنحرفة والفتن العمياء، والوقوف في وجه الهجمات الخارجية والداخلية على الإسلام، وتحدى القوى المتآمرة ضدَّ الإسلام، ومجابهة الغواية العقائدية والفكريَّة والشذوذ العلميِّ والأخلاقيِّ، وعملية تجديد الإسلام [والعوده به إلى ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه]، وعرض تعاليم الإسلام [كما فقهها الصحابة والتابعون وتابعوهم في القرون الخيرة] كاملة غير منقوصة خالصة غير مخدوشة، متصلة ومستمرة في تاريخ المسلمين] دون انقطاع.

فإذا نهض هناك دارس لتاريخ المسلمين، صبور على المطالعة، واسع الأفق، دقيق الملاحظة، بعيد الهمة، تخصص لهذا الموضوع، وادعى - ولديه [الأدلة الثابتة من الوحي والفقه] - بأنَّ حلقات هذه السُّلسلة الذهبية كلها متصلة بعضها ببعض، لم تنقطع منها حلقة، فلا يجوز أن نرميه بالتَّطرف في إحسان الظنِّ، وبمحاولة تخدير الأمة فكريًا، وعدم وجود الوثائق التاريخية منسقة في موضوع، لا يدلُّ من قريب أو بعيد على عدم وجود الواقع والمواد الشهادات والدلائل التاريخية أصلًا،

وتلك هي تجربة متكرّرة مطردة في التاريخ العلمي يمرُّ بها مرّة بعد أخرى كلُّ من يُعني بدراسة التّارِيخ، أو يَتَعَصّصُ في هذا الموضوع، أو يَنْشَغِلُ به، وإذا صرفاً النّظر عن التّارِيخ ومنطقه ولغته وأسلوبه، فإنَّ كلمة شيخ الإسلام ابن تيمية الحكيمَة: (عدم العلم لا يستلزم عدم الوجود) تعبّر عن حقيقة علميَّة وتسليط الضّوء على الطّريق. فإنَّ كان هناك عالم لم يتَسَّنَ له الاطّلاع على اتصال محاولات الإصلاح والتَّجديد، ولم تَمكِّنه أوضاعه وملابساته ومسؤولياته الخاصَّة، وتَكوينه العقلي والنفسِي أن يدرس هذا الموضوع دراسة اختصاص، فإنَّ ذلك لا يعني أَنَّ هذه المحاولات لم تتحقَّق أصلًا.

التفكير [المتشائم يُنْتج اليأس]:

والشكِيك في صلاحية الأُمَّة المسلمة للإنجاح والإنتاج وقدرة شجرة الإسلام الطيبة على الإثمار، وغضُّ البصر عن كلِّ ما تحقق عبر تاريخ المسلمين الطَّويل من مآثر، أو التَّقليل من شأنه والنَّظر إلى التاريخ الإسلامي بالمنظار الأسود.. إنَّ هذا الأسلوب أو الخطَّة (الاستراتيجيَّة) قد استخدماها أولئك الذين أبوا إلَّا أن يبنوا بناءهم على أنقاض [العلم والدعوة في] التّارِيخ الإسلامي، والذين [ربما] اعتقادوا أنَّ النَّاس لا يقدِّرون ما يقومون به من (تحقيق واجتهاد) ولا يتهيأُ الجُوُّ لحركتهم [وفكرهم للبروز] ما لم يشيروا الشُّبهات في الأذهان حول هذا

التراث التأريخي الهائل، وما لم يرسخوا فيها ضالته وتفاهته وعدم غناهه. ويمكن أن نضرب في ذلك مثلاً بمؤسسٍ فرق وحركات عديدة، إلا أننا لا نؤمن أبداً بأنَّ ما صدر من قلم الأستاذ المودودي في هذا الموضوع كان استخداماً لهذا الأسلوب أو الخطة الاستراتيجية، لكن مهما كان ذلك عن خلوص نية وحسن طوية، فإن نتيجته البائسة لا بد أن تتحقق، وذلك ما يقتضيه المنطق السليم وطبائع الأشياء.

ومن ثم فإنَّ الذين يقتصرُون على دراسة كتابات الأستاذ المودودي ولم يفهموا الإسلام والدعوة الإسلامية وتعاليم الإسلام والتاريخ الإسلامي، إلا من خلال كتاباته ومقالاته ومؤلفاته قد بلغ بهم اليأس من تاريخ الإسلام وماضي المسلمين وما ثرهم العماليَّة والفكريَّة حتى تضاءلت أمامهم الشخصيات الإسلاميَّة العاملة [بعد عصر النبوة].

وقلَّت قيمة الجهد التي بذلت في سبيل النهوض بالإسلام وال المسلمين وإدالة هذا الدين من الجاهلية في الماضي، وقيمة المآثر العلمية التي تحلى بها تاريخ الإسلام العلمي [والعملي] وازدانت بها المكتبة العالمية، وأمن كثير منهم، وصرَّح به بعضهم، أنَّ فكرة الإسلام المنسقة أو التصور الإسلامي الكامل لم يعرض إلا في هذا الرَّزْمِن الأخير عن طريق دعوة (الجماعة الإسلاميَّة) في شبه القارة الهندية وبقلم مؤسِّسها في الثلاثينيات من القرن العشرين [أو بفكر الأستاذ سيد قطب في مصر في العقد السادس من القرن نفسه].

الاقتصر على حاكمة (الإله) و(الرب):

محور المصطلحات القرآنية الأربعية الأساسية عند الأستاذ المودودي وفكرتها المركزية الأساسية هي (حاكمية الإله والرب)، أما (الدين) و(العبادة) فهما - فيما يراه - طريقان يؤديان إليها، يقول، وهو يشرح مصطلح (الإله): (فخلاصة القول أنَّ أصل الألوهية وجوهرها هو السلطة سواء أكان يعتقدها الناس من حيث أنَّ حكمها على هذا العالم حكم مهيمن على قوانين الطبيعة، أو من حيث إنَّ الإنسان في حياته الدنيا مطيع لأمرها وتتابع لإرشادها، وأنَّ أمرها في حد ذاته واجب الطاعة والإذعان، وهذا هو تصور السلطة الذي يجعله القرآن الكريم أساساً لما يأتي به من البراهين والحجج على إنكار ألوهية غير الله وإثبات الألوهية لله تعالى وحده)^(١).

[ومشى سيد قطب على هذا النهج في كتابه: في ظلال القرآن ص ١٠٠٥ و ١٠٠٦ و ٢٧٠٧ و ١٨٥٢ و ٤٠١٠ وغيرها].

ويقول بعدهما يقدم آيات قرآنية كثيرة [للتدليل] على دعواه: (ففي جميع هذه الآيات من أولها إلى آخرها لا تجد إلا فكرة رئيسية واحدة، ألا وهي أنَّ كلاً من الألوهية والسلطة تستلزم الأخرى، وأنه لا فرق بينهما من حيث المعنى والروح،

(١) (المصطلحات الأربعية في القرآن) ص ٢٣.

فالذى لا سلطة له، لا يمكن أن يكون إلهاً، ولا ينبغي أن يتخذ إلهاً، وأما من يملك السلطة فهو الذي يجوز أن يكون إلهاً، وهو وحده ينبغي أن يتَّخذ إلهاً، ذلك بأنَّ جميع حاجات المرء التي تتعلق بالإله أو التي يضطرُّ المرء لأجلها أن يتَّخذ أحداً إلهاً له، لا يمكن قضاء شيء منها من دون وجود السلطة. ولذلك لا معنى لأنَّوهيَة من لا سلطة له، فإنَّ ذلك أيضاً مخالف للحقيقة، ومن النَّفخ في الرِّماد أن يرجع إليه المرء ويرجو منه شيئاً) ص ٢٩.

ويقول في سياق تفسيره لكلمتى : (الربّ) و(الربوبية) : (فقراءة هذه الآيات بالترتيب الذي سردنها به، يتبيَّن للقارئ أنَّ القرآن يجعل (الربوبية) مترادفة مع (الحاكمية والملكية) ص ٩٣).

إنه يصرَّح بأنَّ حقيقة الربّ هي السلطة العليا، والعبادة والعبودية عبارة عن طاعة هذه السلطة^(١) وامتثال أمرها والإذعان التام لها، والنَّبِيُّ هو النائب والممثل عن هذا السلطان الأعلى، ويجب أن يطيعه النَّاس بوصفه هذا وحده، والبشر هم رعية مالك الملك، الذين يجب عليهم أن يخلصوا له العبادة والعبودية والخضوع والإذعان. يقول في صميم الأسلوب

(١) وهذه الدعوى الخاطئة الخطيرة هي من أكبر الدوافع لتأليف الأستاذ الندوى رحمه الله هذا الكتاب (التفسير السياسي للإسلام، وأكبر دافع للأستاذ عبد الحق التركمانى لإعادة نشره - بعد فتقه - وأكبر دافع لمذهبته لتهذيبه وطبعه وتوزيعه، بعد أن رأى الثلاثة سوء عاقبة هذا الانحراف الفكري الموصوف بالإسلامي. (المذهب).

السياسي في معرض التفسير لوصيَّة عيسى - عليه وعلى نبيِّنا الصلاة والسلام - المتمثلة في هذه الآية ﴿وَلَنَّ اللَّهَ رَبِّنَا وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ﴾ (٢٦) (يظهر من هذا أنَّ دعوة عيسى عليه الصلاة والسلام كانت تعتمد على ثلاثة أصول، مثلها مثل دعوة الأنبياء طرًا:

الأول: التسليم بأنَّ الله وحده السُّلْطَةُ الْعُلِيَا التي يختار المرء سبيل (العبدية) أمامها، ويقوم على طاعتِها كلُّ النَّظام الاجتماعي والأخلاقي.

الثاني: طاعة أحكام النبي بوصفه نائباً عن هذا السُّلطان الأعلى.

الثالث: أنَّ القانون الذي يضع حدود وقيود التحرير والتَّحليل هو قانون الله فحسب، أما قوانين الآخرين المفروضة فرضاً فباطلة مردودة.

فلليس من فرق إذن - ولو قيد شعرة - بين مهمَّة ودعوة رسول الله: عيسى وموسى ومحمد وغيرهم من الأنبياء عليهم أفضل الصلاة والسلام، ويخطئ من يقرَّ لكل واحد منهم بمهمَّة ودعوة مختلفة باختلاف شخصه، ويفرق بينهم في الغرض والثَّوع.

إنَّ من يأمره مالك الملك بالذهب إلى رعيته لدعوتهم لا يمكن أن يكون الغرض من مجئه شيئاً آخر سوى منعهم من العصيان والتحرر والاستقلال المطلق وكفُّهم عن الشرك (يعني

أن يشركوا آخرين مع مالك الملك في السلطة العليا بأي شكل من الأشكال) ودعوتهم إلى الإذعان التام والعبودية الخالصة والطاعة والعبادة للملك الأصلي^(١).

ويقرّر في معرض الحديث عن السلطة والحاكمية واتّحادهما أنَّ اعتقاد أمر كائن من دون الله واجب الإطاعة، والشُّرك مع الله، شيء واحد لا فرق بينهما، يقول : (والحكم والسلطة لا يقبل شيء منها التجزئة والتَّقسيم البتة، فالذِّي يعتقد أنَّ أمر كائن ما من دون الله مما يجب إطاعته والإذعان له بغير سلطان من عند الله ، فإنَّه يأتي من الشُّرك بمثل ما يأتي به الذي يدعو غير الله ويسأله ، وكذلك الذي يدعى أنه مالك الملك والمسيطر القاهر ، والحاكم المطلق بالمعنى السياسي ، فإنَّ دعوah هذه كدعوى الألوهية ممَّن ينادي بالناس : (إني ولتكم وكفيلكم وحاميكم وناصركم) ويريد بكل ذلك المعنى الخارجة عن نطاق السنن الطبيعية ، ألم تر أنه بينما جاء في القرآن أنَّ الله تعالى لا شريك له في الخلق وتقدير الأشياء وتدبیر نظام العالم ، جاء معه أنَّ الله الحكم وله الملك^(٢) ليس له شريك في أيِّ منهما ، مما يدلُّ دلالة واضحة على أنَّ الألوهية

(١) (تفہیم القرآن) (تعربیب أحمد إدريس) ج ١ ص ٢١٧ ، ١٤٩٨ھ - ١٩٧٨م ، توزیع: دار القلم بالکویت.

(٢) الخلق والحكم والملك من صفات الله تعالى ، والعبودية من صفات العبد خالصة لخالقه ، ولكن المودودي وسيد قطب ومن اتبعهما تجاوز الله عنهم يخلطون بين هذه وهذه لضعف الفقه . (المذهب).

تشتمل على معاني الحكم والملك أيضاً، وأنه مما يستلزمه توحيد الإله ألا يشرك بالله تعالى في هذه المعاني كذلك^(١).

التصريحات المماثلة لدى سيد قطب:

وقد أعجب الكاتب الإسلامي الأستاذ سيد قطب إعجاباً شديداً بكتاب الأستاذ المودودي (المصطلحات الأربعية في القرآن) ووافقه كل الموافقة في الآراء والأفكار التي يتضمنها، وقد جعل (الحاكمية) أخصّ خصائص الألوهية، وكتاباته تقلل من شناعة عبادة الأصنام والأوثان وعبادة غير الله في الجاهلية، لأنّه يعتبرها صورة ساذجة بدائية للجاهلية الأولى؛ يقول في كتابه الشهير (معالم في الطريق):

(هذه الجاهلية تقوم على أساس الاعتداء على سلطان الله في الأرض وعلى أخصّ خصائص الألوهية - وهي الحاكمية - إنّها تسند الحاكمية إلى البشر، فتجعل بعضهم لبعض أرباباً، لا في الصورة البدائية الساذجة التي عرفتها الجاهلية الأولى، ولكن في صورة ادعاء حقّ وضع التصورات والقيم، والشرائع والقوانين، والأنظمة والأوضاع، بمعزل عن منهج الله، وفيما لم يأذن به الله)^(٢).

إنه يعبر عن الأخذ بالقوانين الموضوعة على يد البشر،

(١) (المصطلحات الأربعية في القرآن) ص ٣١، ٣٢.

(٢) (معالم في الطريق) ص ٩، طبع وتوزيع: دار دمشق.

والخضوع لحكم البشر، وقبول التشريع غير الإلهي، بـ (العبادة)، يقول في نفس الكتاب فيما بعد هذه السطور: (فالنَّاسُ فِي كُلِّ نَظَامٍ غَيْرِ النَّظَامِ الْإِسْلَامِيِّ يَعْبُدُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا - فِي صُورَةٍ مِّن الصُّورِ - وَفِي الْمَنْهَاجِ الْإِسْلَامِيِّ وَحْدَهُ يَتَحرَّرُ النَّاسُ جَمِيعًا مِّن عِبَادَةِ بَعْضِهِمْ لِبَعْضٍ، بِعِبَادَةِ اللَّهِ وَحْدَهُ، وَالْتَّالِقِي مِنَ اللَّهِ وَحْدَهُ، وَالخُضُوعُ لِلَّهِ وَحْدَهُ) ص ٩ - ١٠ .

ويقول وهو يتحدث عن العرب الذين خاطبهم القرآن مباشرةً: (كانوا يعرفون أنَّ الْأَلوهِيَّةَ تُعْنِي الْحَاكِمَيَّةَ الْعُلِيَاً، وَكَانُوا يَعْرِفُونَ أَنَّ تَوْحِيدَ الْأَلوهِيَّةِ وَإِفْرَادَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ بِهَا، مَعْنَاهُ نَزْعُ السُّلْطَانِ الَّذِي يَزاولُهُ الْكَهَانُ وَمَشِيقَةُ الْقَبَائِلِ وَالْأَمْرَاءِ وَالْحَكَامُ، وَرَدُّهُ كُلَّهُ إِلَى اللَّهِ) ص ٢٨ .

ويقول في صراحة أكثر وعبارة أوضح: (كانوا يعلمون أَنَّ (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) ثُورَةٌ عَلَى السُّلْطَانِ الْأَرْضِيِّ الَّذِي يَغْتَصِبُ أُولَى خَصَائِصِ الْأَلوهِيَّةِ، وَثُورَةٌ عَلَى الْأَوْضَاعِ الَّتِي تَقْوِيمُ عَلَى قَاعِدَةِ مِنْ هَذَا الْاغْتِصَابِ، وَخَرْجَةٌ عَلَى السُّلْطَاتِ الَّتِي تَحْكُمُ بِشَرِيعَةٍ مِّنْ عِنْدِهَا لَمْ يَأْذِنْ بِهَا اللَّهُ) ص ٢٨ .

ويتناول كلمة (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) بالشرح والإيضاح، فيقول: (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - كَمَا يَدْرِكُهَا الْعَرَبِيُّ الْعَارِفُ بِمَدْلُولَاتِ لُغَتِهِ - لَا حَاكِمَيَّةٌ إِلَّا لِلَّهِ، وَلَا شَرِيعَةٌ إِلَّا مِنَ اللَّهِ، وَلَا سُلْطَانٌ لَأَحَدٍ عَلَى أَحَدٍ؛ لَأَنَّ السُّلْطَانَ كُلَّهُ لِلَّهِ) ص ٣١ .

ولا يفهم سيد قطب مِنْ (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) إِلَّا رَدَّ الْحَاكِمَيَّةَ

في كل الأمور إلى الله وإفراده بهذه الحاكمة؛ يقول في موضع من هذا الكتاب - وهو يوصي أصحاب الدعوة الإسلامية بأن يعرفوا أولئك الذين يسمون أنفسهم مسلمين أو تشهد لهم شهادات الميلاد بأنهم مسلمون - بالإسلام الحقيقي: (يجب أن يعلّموهم أن الإسلام هو - أولاً - إقرار عقيدة (لا إله إلا الله) بدلولها الحقيقي، وهو رد الحاكمة لله في أمرهم كلّه، وطرد المعتدين على سلطان الله بادعاء هذا الحق لأنفسهم)، ص ٤٦.

ويقول في موضع آخر: (إن إعلان ربوبية الله وحده للعالمين، معناها: الثورة الشاملة على حاكمة البشر في كل صورها وأشكالها وأنظمتها وأوضاعها، والتمرد الكامل على كل وضع في أرجاء الأرض، الحكم فيه للبشر في صورة من الصور، أو بتعبير آخر مرادف: الألوهية فيه للبشر في صورة من الصور)، ص ٨١.

ومن يجعل (الحاكمية) أخصّ خصائص (الألوهية) وفكرتها المركزية، فإنه يعتبر التّحاكم إلى قانون من القوانين البشرية، في أي شأن من شأن شؤون الحياة، مخالف للدين، وإشراكاً في الحاكمة. الذي يرافق عنده الإشراك في الألوهية أو الربوبية.

ويقول سيد قطب رحمه الله في كتابه (في ظلال القرآن) عند الكلام على قول الله تعالى: ﴿ذَلِكَ الَّذِينَ الْقَيْمُ﴾ من سورة يوسف: (وهذا وحده هو الدين القيم، فلا دين - إذن - لله ما

لم تكن دينونة النَّاسُ اللَّهُ وحده، وما لم يكن الحكم اللَّهُ وحده، ولا عبادة اللَّهِ إذا دان النَّاسُ لغير اللَّهِ في شأن واحد من شؤون الحياة، فتوحيد الألوهية يقتضي توحيد الربوبية، والربوبية تتمثل في أن يكون الحكم اللَّهُ، أو أن تكون العبادة اللَّهُ، فهما متراداً في أي زمان، والعبادة التي يعتبر بها النَّاسُ مسلمين أو غير مسلمين، هي الدينونة والخضوع والاتباع لحكم اللَّه دون سواه. وهذا التقرير القرآني بصورةه هذه الجازمة ينهي كل جدل في اعتبار الناس في أي زمان وفي أي مكان، مسلمين أو غير مسلمين؛ في هذا الدين القيم أم في غير هذا الدين. فهذا الاعتبار يعد من المعلوم من الدين بالضرورة، من دان لغير اللَّه، وحَكَمَ في أيِّ أمرٍ من أمور حياته غير اللَّه فليس من المسلمين، وليس في هذا الدين، ومن أفرد اللَّه سبحانه بالحاكمية ورفض الدينونة لغيره من خلائقه، فهو من المسلمين وفي هذا الدين، ص ١٩٦٤ - دار الشروق.

ويقول في عبارة صريحة لا تقبل تأويلاً ولا تدع مجالاً للنقاش، وهو يتحدث عن الهدف الأساسي الجذري الذي استهدفته الدعوة النبوية على مدار التاريخ البشري: (ولم يكن الناس - فيما عدا أفراداً معدودين في فترات قصيرة - ينكرون مبدأ الألوهية ويجددون وجود الله البتة، إنما هم كانوا يخطئون معرفة حقيقة ربِّهم الحقّ، أو يشركون مع الله آلهة أخرى . . . إنما في صورة الاعتقاد والعبادة، وإنما في صورة الحاكمية والاتباع،

وكلاهما شرك كالآخر يخرج به الناس من دين الله) معالم في الطريق ص ٢١.

[بل قال سيد قطب تجاوز الله عنه (بعد الكلام عن شرك الرقى والتمائم وشرك الرياء الخفي): (وهناك الشرك الواضح الظاهر، وهو الدينونة لغير الله في شأن من شؤون الحياة)، وذكر من أنواعه: (الدينونة في تقليد من التقاليد كاتخاذ أعياد ومواسم يشرعها الناس ولم يشرعها الله، والدينونة في زيّ من الأزياء يخالف ما أمر الله به من الستر ويكشف أو يحدد العورات التي نصّت شريعة الله أن تستر) في ظلال القرآن ص ٢٠٣٣ ، ط. دار الشروق.

وقال سيد قطب عن مشركي قريش وشركهم: (كان مبلغ تصوّرهم [للأصنام] مجرد شفاء عند الله... وما كان شركهم الحقيقي من هذه الجهة، ولا كان إسلام من أسلم منهم متمثلاً في مجرد التخلّي عن الاستشفاع بهذه الأصنام... والذين لا يُفردون الله سبحانه بالحاكمية - في أي زمان أو مكان - هم مشركون، لا يخرجهم من هذا الشرك أن يكون اعتقادهم أن لا إله إلا الله مجرد اعتقاد، ولا أن يقدموا الشعائر لله وحده) في ظلال القرآن ١٤٩٢ ط. دار الشروق.

وقال سيد قطب تجاوز الله عنه بعد أن نقل خطياً منسوبة بلا سند لمعاوية (آخر الخلفاء من الصحابة رض جميعاً) وللمنصور في القرن الثاني الخير (ثاني الخلفاء العباسيين

رحمهم الله): (وبذلك خرجت سياسة الحكم نهائياً عن دائرة الإسلام وتعاليم الإسلام) العدالة الاجتماعية بعد التعديل ص ١٤١٥ - ١٦٨ ط. دار الشروق .

وقال تجاوز الله عنه عن سياسة المال في عهد عثمان رضي الله عنه : (فأما في حياة محمد ﷺ وصحابيه وفي خلافة علي بن أبي طالب فكانت النظرة السائد هي النظرية الإسلامية... وأما حين انحرف هذا التصور في عهد عثمان قليلاً فقد بقيت للناس حقوقهم وفهم الخليفة أنه في حل - وقد اتسع المال عن المقررات للناس - أن يطلق فيه يده بغير أهله ومن يرى من غيرهم حسب تقديره) في ظلال القرآن ص ١٦٨ ط. دار الشروق ١٤١٥ . ولم يقل سيد من حرم ذلك وهي السنة النبوية؟

ثم قال : (وأما حين صار الحكم إلى الملك العضوض [أي منذ الأمويين في القرن الأول] فقد انهارت الحدود والقيود، وخرج الحكام بذلك نهائياً من كل حدود الإسلام في المال)، المصدر نفسه.

ثم بدا لسيد قطب تجاوز الله عنه أن الانحراف في سياسة المال (بدأ صغيراً بإثمار بعض المسلمين على بعض في العطاء في أيام عمر... ثم فشا فشو ذريعاً... بما أباحه عثمان من شراء الأرضين في الأقاليم) العدالة الاجتماعية ص ١٧٥ . ولم يقل سيد من حرم شراء الأرضين في الأقاليم وقد أباحه الله؟

ومثل على (تضخم فاحش في الثروات) زعم أنه (يحيط الأسس التي جاء هذا الدين ليقيمهما بين الناس) بثمانية من كبار الصحابة خمسة منهم من المبشررين بالجنة وعلى رأسهم عثمان بن عفان رضي الله عنه جميماً وأراضاهم، [انظر العدالة الاجتماعية ص ١٧٥ ط. دار الشروق عام ١٤١٥] بعد التعديل الذي اضطره إليه الأستاذ محمود بن محمد شاكر رحمه الله وغيره.

مغالاة والرد عليها:

ظهرت في مصر فئة تأثرت بهذا الفكر وتطرفت في التمسك بهذا التفسير العصري للدين والعمل بمقتضاه، مما اضطر الأستاذ الهضيبي رحمه الله إلى نقدها ومحاوله الحد من شدتها ووضع الأمور في نصابها، فقال بعدما سرد تفسير الأستاذ المودودي لفكرته عن (حاكمية الإله): (وقد توهم البعض أن قائل تلك المقالة يرى استحالة أن يأذن الله تعالى للناس أن يضعوا لأنفسهم بعض التنظيمات أو التشريعات التي تنظم جانبًا من شؤون حياتهم) دعاة لا قضاة ص ٧٢.

ثم يقول الأستاذ الهضيبي: (والحق أنَّ الله عز وجل قد ترك لنا كثيراً من أمور دنيانا، ننظمها حسبما تهدينا إلينه عقولنا في إطار مقاصد عامة وغايات حددتها لنا وأمرنا بتحقيقها، وبشرط أن لا نُحلَّ حراماً أو نحرِّم حلالاً، ذلك أنَّ الأفعال في الشَّريعة إما فرض أو حرام أو مباح).

والفرض: الذي فرضه الله علينا واجب لا يملك إنسان أن يقرّر عدم وجوبه أو يقبل منه، وفاعل ذلك بعد أن بلغه الحقُّ وقامت عليه الحجَّةُ، جاحد للنَّصْ مكذب لربِّه تعالى، فهو كافر مشرك بلا جدال.

وما حرمَه الله تعالى: حرام إلى يوم القيمة لا يملك أحد أن يحلَّه، وفاعل ذلك بعد بلوغ الحقِّ إليه وقيام الحجَّة عليه جاحد للنَّصْ، مكذب لربِّه، فهو كافر مشرك بلا جدال.

أمّا المباحثات: فإنَّ للمسلمين أن يستثوا فيها من الأنظمة - التي قد تَخَذ شكل قرار أو لائحة أو قانون - ما تقتضيه الحاجة تنفيذاً لنصوص وردت بضرورة تحقيق مقاصد عامة، ومن هذا القبيل قوانين تنظيم الشُّورى التي أمر الله تعالى بها: ﴿وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ﴾، ﴿وَشَاوِرُهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾، وأيضاً قوانين تنظيم المرور في الشَّوارع العامة وقوانين الوقاية الصَّحيَّة، وقوانين مقاومة الآفات الرَّراعيَّة وتنظيم استعمال مياه الرَّيْ، وقوانين التعليم، وقوانين تنظيم المهن المختلفة، كالطَّبِّ والهندسة والصَّيدلة وتحديد الشُّروط التي يجب أن تتوافر فيمن يزاولها، وقوانين تنظيم الإدارات والمصالح وتحديد اختصاصاتها وسلطات كل منها، وتنظيم الجيش وتحديد الشُّروط التي يجب توافرها فيمن يلحق به، وقوانين شروط بناء المساكن بما يحقق سلامتها وتتوافر الشُّروط الصَّحيَّة فيها، والقوانين المتعلقة

بالشروط اللازم توافرها في المصانع المختلفة، حسب طبيعة العمل فيها، وقوانين تنظيم المحال العامة... إلخ.

ولنضرب مثلاً بقوانين تنظيم المرور في الشوارع العامة، فإن الحديث الثابت عن رسول الله ﷺ الذي يقول فيه: «إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم وأبشركم عليكم حرام» والحديث الثابت عنه ﷺ الذي يقول فيه: «المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه» قد فهمنا منهما وجوب المحافظة على دمائنا وأبشرنا وأعراضنا، وألا يسلم أحدهنا الآخر لما فيه هلاكه أو الإضرار به، ووجدنا أننا لو تركنا أمر السير في الطرقات العامة بالمركبات والسيارات والدرجات وغيرها من وسائل النقل من غير تنظيم وقواعد يلتزم بها الكل، وتケفل سلامة الأموال والأبدان، فإننا نكون قد عرضنا دماء الناس وأبشرهم وأموالهم للإهدار، وأسلمناهم بذلك لما فيه هلاكهم والإضرار المحقق بهم.

ولا يجوز لأحد أن يزعم أن تشرعيات تنظيم المرور في هذه الحالة من تشريع الله تعالى ﷺ، إنما هي من تشريعنا واجتهادنا تنفيذاً لمقصد عام أمرنا الله به، وهي تشريعات وقوانين تتبدل وتتغير حسبما تقتضيه الحاجة بتغيير وسائل المواصلات) دعاة لا قضاة ص ٧٣ - ٧٤.

ثم يقول: (وفي هذا كفاية لإبطال قول من زعم أنَّ (التشريع [الدنيوي]) صفة من صفات الله ﷺ، وأنَّ من وضع

تشريعًا [دنيوياً] فقد انتزع لنفسه إحدى صفات الله عَزَّلَهُ، وجعل نفسه ندًا لله تعالى خارجًا على سلطانه) دعاة لا قضاة ص ٧٤.

وهو يلوح بأنَّ الأمر قد تجاوز حدَّه وتفاقم شرُّه، وأصبح الناس يعتبرون المسلمين الذين اتبعوا أيًّا قانون بشريًّا من أيِّ نوع كان، مارقين من الدين، وأصبح هناك أناس ينادون بأنَّ المسلمين المعاصرین يعيشون في جاهليَّة وكفر، وأنَّ عقائدهم باطلة لا تمتُّ إلى العقيدة الإسلامية بصلة ما، لأنَّهم جاهلون معظم القوانين الإلهيَّة التي تنظم حياتهم السياسيَّة والاقتصاديَّة والاجتماعيَّة، وأنَّ أكثرَيتهم أصبحت تعتقد أنَّ أحكام الشريعة الإلهيَّة محصورة في نطاق العبادات... يقول الأستاذ الهضيبي مفندًا هذا الرأي الخاطئ: (اعتقاد عامة الناس أنَّ لأولي الأمر حقَّ إصدار القوانين ووضع التنظيمات التي تنظم جوانب من حياتهم السياسيَّة والاقتصاديَّة والاجتماعيَّة، بناءً على نصوص من القرآن الكريم والستة الشَّريفة، اعتقاد ليس فيه أيضًا شبهة الكفر والشرك؛ بل هو اعتقاد في أصله حقٌّ) ص ٧٩.

هل [العبودية] هي صلة الحاكم والممحوم فحسب؟

نقف هنا وقفة قصيرة ونستعرض بعض ما تدلُّ عليه دراسة كتاب الأستاذ المودودي (المصطلحات الأربع في القرآن)

والشيء الكثير من كتاباته، من أنَّ الصلة بين الله والإنسان وبين العبد والرب، هي في الواقع صلة الحاكم والمحكوم، وصلة الرعية والملك، وأن صفة (السلطة العليا)، و(الحاكمية المطلقة) هي الأصل من بين أسماء الله الحسنى وصفاته السامية الكثيرة، وكأنَّ الدُّعوة إلى إيمان بحاكمية الإله والإذعان لسلطته العليا وصوغ الحياة في قالب متطلباتها، كان هدف النبوة الأساسية ومقصد بعثة الأنبياء وأساس دعوتهم وغاية نزول الكتب والصحف السماوية كلها.

ومهما كان ذلك نتيجة لازمة للإيمان بالله والدخول في حظيرة الإسلام، ومهما كانت طبيعة الإسلام تقتضيه اقتضاءً طبيعياً، فإنه جزء صغير بالنسبة إلى صفات الله وذاته، وصلة عباده وصلة عباده بنفسه، وليس هو كُلُّ شيء كما يظنُّه هؤلاء [الكتاب]. الواقع أنَّ صلة الخالق والمخلوق والعبد والمعبد هي أشمل وأوسع، وأعمق وأدق بكثير من صلة الحاكم والمحكوم، والأمر والمأمور، والسلطان والرعية، وقد لهج القرآن الكريم بذكر أسماء الله وصفاته في بسط وتفصيل وأسلوب شيق جميل، لا يدلُّنَّ أبداً على أنَّ المطلوب من العبد هو الإيمان بمجرد حاكميته المطلقة والإذعان لسلطته العليا، وأن لا يشرك آخرين معه في سلطنته، اقرأ على سبيل المثال الآيات التالية من أواخر سورة «الحشر»: ﴿هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَدَةُ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ (٢٢)

الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَالِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمَهِيمُونُ
 الْعَزِيزُ الْجَبَارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشَرِّكُونَ ﴿٢٣﴾ هُوَ اللَّهُ
 الْخَلِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ
 وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿٢٤﴾ .

مقتضى الأسماء والصفات والأفعال الإلهية:

إنَّ الأسماء والصفات والأفعال الإلهية التي زخر القرآن الكريم بذكرها؛ تتطلب أن يحبَّ العبد إلهه وربَّه بقلبه وقالبه، [وأن يطيع أوامره ويحتسب نواهيه فيعبده وحده] ، وأن يتfanى في طلب رضاه، وأن يتغنى بمجلده ويسبح بحمده، وأن يلهمج بذلكه قياماً وقعوداً، وأن يكون ذلك هو شغله الشاغل وهمَّه [الأول والأعظم] ، وأن يظلَّ خائفاً منه، فرعاً من بطشه وقهره، وجلَّا من غضبه وسلطته، ملتجئاً إليه في كلِّ حال، [داعياً الله وحده] ، ماداً إليه يد السُّؤال، متضرراً عَالِيَّاً إليه بـالحاج وإقبال، تملكه عاطفة البذل في سبيله بكلِّ ما عنده من نفسه ونفسه، وغالٍ ورخيص.

والذين حصرروا صفات الله وحقوقه، في حقِّ الحاكمة والسلطة العليا وحده، ورأوا هذا الحقَّ أصل الحقوق الإلهية وأول المطالب الرئانية، أخاف أن يكون قد صدق عليهم قول رب تبارك وتعالى : «وَمَا فَدَرُوا اللَّهُ حَقَّ قَدْرُه» ﴿٢٥﴾ ، إنَّ [الله تعالى في كتابه الكريم قد اختار] التفصيل والتَّوسيع في ذكر الصفات وإثباتها .

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية في كتابه (النبوات) : (إِنَّ أَسْلُوبَ الْقُرْآنِ الْمَجِيدِ هُوَ التَّفْيِيْ المُجَمَّلُ وَالْإِثْبَاتُ الْمُفَصَّلُ)^(١) ، لقد اكتفى الله تعالى في التَّفْيِيْ بقوله القاطع : [لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ] ، ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾، أمّا في الإِثْبَاتِ فيختار ذلك الأسلوب التفصيلي العجيب الذي مرّ مثاله مقتبسًا من سورة «الحشر» ، وذلك لأنّ [معرفة صفات الله تعالى كما وردت في القرآن والستة بلا تأويل يخرجها عن معناها في العربية ولا تحريف ولا تشبيه ولا تعطيل] ، والإحاطة بها إحاطة شاملة يزيد قلب العبد إيمانًا ويقيينا بالله وبكتبه وبرسله وبملائكته وبال يوم الآخر ، وبالحساب وبالجنة والنار ، وبقضاء الله وقدره ، ويثبته على طاعته وأداء فرائضه وتجنب محشراته ، والسعى إلى رضاه بالنواقل وترك المكرورات والحب في الله والبغض فيه والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، و[الدعوة إلى إفراد الله بالعبادة ونفيها عن غيره ، والتزام السنة ومحاربة البدعة].

[وأصحاب رسول الله ﷺ] لم يكونوا يؤمنون بالله [على أنه] كالحاكم الأعلى والسلطان الأعم فحسب ، بل [مع ذلك وفوقه] يؤمنون بأنه وحده المستحق للعبادة وأنهم إنما خلقهم الله تعالى لعبادته كما قال تعالى : ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّاً وَالْإِنْسَاً لِيَعْبُدُوْنِ﴾^(٢) ، وما أرسل رسلاً في أي مكان أو زمان إلّا

(١) راجع كتاب (النبوات) لابن تيمية.

بذلك؛ قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الظَّاغُورَ﴾ [].

[العبودية في فقه] شيخ الإسلام ابن تيمية:

هذا شيخ الإسلام ابن تيمية، وهو في مكانته من [الفقه في دين الله]، والتضليل من علوم الكتاب والسنة والبعد عن كل ما أحدث بعد القرون الأولى، لا يرى الطاعة والتذلل وحدهما يوفيان حق العبودية [العليا] التي هي حق الله وحده، تلك الطاعة والتذلل اللذان يمارسهما الإنسان لكل من يعتقد في سلطته وحاكميته، ويرضى بهما ذلك الحاكم والسلطان؛ بل يتشرط في عبودية الله وحده بالإضافة إلى الخضوع والتذلل: غاية الحب التي تتطلب - بجانب الحاكمة والسلطة - صفات [عليا] يجعل السلطان الأعلى والحاكم على الإطلاق يستحق أن يكون موضع غاية الحب في نظر (العبد) و(العايد)؛ يقول في رسالته الشهيرة (ال العبودية) : (لكن العبادة المأمور بها تتضمن معنى الذل ومعنى الحب، فهي تتضمن غاية الذل لله تعالى، بغایة المحبة له) ^(١).

ويقول: (من خضع لإنسان مع بغضه له لا يكون عابداً

(١) (ال العبودية) لشيخ الإسلام ابن تيمية، طبع وتوزيع: المكتب الإسلامي ١٩٦٣م، ص ٦.

له، ولو أحبَ شيئاً ولم يخضع له، لم يكن عابداً له، كما قد يحب الرجل ولده وصديقه، ولهذا لا يكفي أحدهما في عبادة الله تعالى، بل يجب أن يكون الله أحبَ إلى العبد من كلِ شيء وأن يكون الله أعظم عنده من كلِ شيء)، ص ٧.

ولا يكتفي بهذا القدر، بل يقول وهو يشرح كلمة (الإله) ويشير إلى استقاقها : (الإله هو الذي يأله القلب بكمال الحب والتعظيم، والإجلال والإكرام، والخوف والرجاء، ونحو ذلك) ص ١٣.

وتدلُّ عبارته التالية دلالة صريحة على أنَّ الصَّلة بين (العبد والمعبود) ليست هي صلة (الحاكم والمحكوم) وحدها، بل الأولى أوسع من الثانية بدرجات كثيرة، وأجمع وأشمل، فهي تشمل المعرفة والإنبابة والمحبة والإخلاص والذَّكر، وما إلى ذلك، على حين يكفي للحاكم مجرد الخضوع والتَّذلل، والطَّاعة والانقياد؛ يقول : (إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ الْخَلْقَ لِعِبَادَتِهِ الْجَامِعَةِ لِمَعْرِفَتِهِ، وَالْإِنْبَابَةِ إِلَيْهِ وَمَحْبَبَتِهِ، وَالْإِخْلَاصِ لَهُ، فَبِذَكْرِهِ تَطمَئِنُ قُلُوبُهُمْ، وَبِرَؤْيَتِهِ فِي الْآخِرَةِ تَقرُّ عَيْنُهُمْ، وَلَا شَيْءٌ يُعْطِيهِمْ فِي الْآخِرَةِ أَحَبَّ إِلَيْهِمْ مِنَ النَّظَرِ إِلَيْهِ، وَلَا شَيْءٌ يُعْطِيهِمْ فِي الدُّنْيَا أَعْظَمُ مِنَ الْإِيمَانِ بِهِ) مجموع الفتاوى ج ١ ص ٢٣.

ويقول : (وَلَا صَلَاحٌ لَهُمْ وَلَا فَلَاحٌ، وَلَا نَعِيمٌ وَلَا لَذَّةٌ، بِدُونِ ذَلِكَ [التَّعْبُدُ] بِحَالٍ، بَلْ مَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِ رَبِّهِ، فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً وَيَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى) ج ١ ص ٢٣.

ما أعظم الفرق وأعمقه بين تعريف الإله هذا، وبين التعريف الذي يجعل الحاكمة والسلطة العليا - التي ترجمها الأستاذ المودودي نفسه بـ: (Sovereign) - ملاك الأمر في باب الألوهية، وإذاً فمن الواضح أن هذا (الإله الرسمي) لا يحتاج الإنسان بصدده إلى الحب ولا الإكثار من الذكر، بل يكفيه مجرد الطاعة الكاملة والولاء (Loyalty).



الدّعوة إلى [إفراد الله بالعبادة ونفيها عن غيره رسالة كل رسول]

يقول الأستاذ المودودي، وهو يقرّ أن الحكم والسلطة لا يقبل شيء منها التجزئة والتّقسيم: (فالذّي يعتقد أنَّ أمر كائن ما من دون الله ممَّا يجب إطاعته والإذعان له، بغير سلطان من عند الله، فإنه يأتي من الشرك بمثل ما يأتي به الذي يدعوه غير الله ويسأله وكذلك الذي يدعُّي أنه مالك الملك والمسيطر القاهر، والحاكم المطلق بالمعنى السياسي، فإنَّ دعواه هذه كدعوى الألوهية ممَّن ينادي بالنّاس: (إنِّي ولِيُّك وكفيلك وحاميك وناصرك، ويريد بكل ذلك المعاني الخارجة عن نطاق السنن الطبيعية) المصطلحات القرآنية الأربع ص ٣١، ٣٢.

إنَّ هذه العبارة تنُّ عن أنَّ الإشراك في الحكم، والإشراك

في الألوهية أو العبادة، يتساويان ولا يتفاصلان، بل إنّهما شيء واحد، وأن طاعة أحد والخضوع لحكمه بالمعنى السياسي شرك، كشرك من يعبد أحداً غير الله ويتقدّم إليه بالدّعاء، ويتقرّب إليه بالندّر والذّبح، والخوف والرجاء ...

ويبدو أنَّ المودودي [وسيد قطب وأتباعه] لا يعنيهم [في الاعتقاد] إلَّا [قضية] الطاعة السياسيَّة لأحد [من البشر]، والخضوع لسلطانه والإذعان لحاكميَّته [والعمل بتشريعه ولو دنيوياً]، وعلى ذلك تترَكَّز جهودهم [الفكريَّة] و[جهادهم القلمي] محاولاًاته القلميَّة، ومن يقصر مطالعته على هذه المقالات والكتابات وحدها، ويعيش فيها ويتنفس في جوّها، ويتجددُ بها عقليًّا وفكريًّا، تتأكدُ في نفسه أوليَّة الإشراك في الحكم وأهميَّته وتتضاءل عنده شناعة الإشراك في العبادة، إذا لم يكن له نصيب من تعليم دينيٍّ قائم على أساس الكتاب والسنة. ولم تفعل فيه العوامل والمؤثِّرات الثقافية والتربويَّة الأخرى. و[يتضاءل عنده] الاعتقاد في أحد بأنَّه موضع العبادة والاستعانة، والتَّضرُّع والدُّعاء، أو السُّجود والخضوع، وما إلى ذلك من مظاهر غاية التَّعظيم والتَّقديس، أو يرى أنَّ ذلك كله من خصائص الجاهليَّة البدائيَّة حيث كان العقل البشريُّ في مرحلة الطُّفولة، وكان العلم والثقافة والمدنية لا تزال في المراحل الأولى.

وأمَّا الآن وقد تقدَّم الرَّزْمان، فإنَّ تركيز العناية عليه،

والتصدي لمقاومته ومحاربته، معناه إضاعة الوقت والجهد، وجهاد في غير جهاد، وانصراف عن الأهم إلى [ما دونه]^(١).

أما الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، فكان أول دعوتهم وأكبر هدفهم في كل زمان ومكان وفي كل بيئة هو: تصحيح العقيدة في الله تعالى، وتصحيح الصلة بين العبد وربه، والدعوة إلى إخلاص الدين وإفراد العبادة لله وحده، وأنه النافع الضار المستحق للعبادة والدعاء والالتجاء والنسك وحده، وكانت حملتهم مرکزة موجهة إلى الوثنية القائمة في عصورهم، المتمثلة بصورة واضحة في عبادة [أنصاب] الصالحين من الأموات، [التي كانت أصل الشرك الأكبر منذ قوم نوح كما ورد في صحيح البخاري وتفسير ابن جرير وتفسير ابن كثير عن تفسير ابن عباس لقول الله تعالى: ﴿وَقَالُوا لَا نَذِرُنَّ إِلَهَكُمْ وَلَا نَذِرُنَّ وَدًا وَلَا سُواعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَسَرًا﴾] قال: أولئك أسماء رجال صالحين، فلما ماتوا أوحى الشيطان إلى من بعدهم أن ابنا في مجالسهم أنصاباً، وسموها بأسمائهم، فعبدت، ثم عبدها العرب: ود لكلب، وسوانع لهذيل، ويعوقث لمراد بالجوف، ويعوق لهمدان، ونسر لذى الكلاع].

(١) هذا ما تربى عليه أعضاء الأحزاب والجماعات الموصوفة بالإسلامية العرب والعجم مع أنهم يولدون ويعيشون ويموتون بين أواثان المقامات أو المزارات والمشاهد، فلا يجعلون أكبر همم - إن اهتموا نادراً - التهلي عن هذا المنكر والشرك الأكبر، بل يعيرون دعوة التوحيد والسنة بأنهم دعاة الحيض والغسل. (المهدب).

وكل من له صلة [تدبر] بالقرآن يعرف اضطراراً وبدهة أنَّ القضاء على هذه الوثنية، والإنكار عليها ومحاربتها، وإنقاذ النَّاسَ من براثنها كان هدف النُّبُوَّةُ الأساسيُّ، ومقصد بعثة الأنبياء، وأساس دعوتهم ومنتهى أعمالهم، وغاية جهادهم، وقطب الرَّحْمَنِ في حياتهم ودعوتهم، بها يبدأون، ومنها يصدرون، وإليها ينتهون، والقرآن تارة يقول بإجمالٍ **﴿وَمَا أَرَسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحَىٰ إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾**.

وتارة يقول بالتفصيل فيسمى نبياً نبياً، ويذكر أنَّ افتتاح دعوته كان بالدَّعْوة إلى [إفراد الله بالعبادة]^(١)؛ **﴿فَقَالَ يَقُولُواْ أَعْبُدُواْ اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِهِ﴾** ونحوها.

وقد سُمِّيَ [الله في] القرآن عبادة الأوثان: [الظلم العظيم] والرجس (قول الزور) وشَيْءَ عليه التشنيع الأعظم فقال في سورة «الحج» مثلاً: **﴿ذَلِكَ وَمَنْ يُعَظِّمْ حُرْمَتِ اللَّهِ فَهُوَ حَرَمٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَأَحْلَتْ لَكُمُ الْأَغْنَمُ إِلَّا مَا يُتَّلَقَّى عَلَيْكُمْ فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْتَانِ وَاجْتَنِبُوا قُولَكَ الرُّورَ﴾**

(١) اقرأ على سبيل المثال الآيات: ٥٩، ٦٥، ٧٣، ٨٥ من سورة الأعراف، والآيات: ٢٥، ٢٦، ٥٠، ٦١، ٨٤ من سورة هود، والآيات ٥١، ٥٤ من سورة الأنبياء، و٦٩، ٨٢ من سورة الشعراء، ٤٢، ٤١ من سورة مريم، ٢٥، ١٧، ١٦ من سورة العنكبوت، ٣٧، ٤٠ من سورة يوسف، ٢٣، ٣٢ من سورة المؤمنون.

لَلَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَرِكُنُ إِلَيْهِ وَمَنْ يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَكَانَ مَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخْطُفُهُ
الْأَطْيَرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الْرَّيحُ فِي مَكَانٍ سَجِيقٍ ﴿٢٧﴾ .



أُسْوَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَطَبِيعَةُ النُّبُوَّةِ

وتلك هي طبيعة النبوة وطبيعة الدين الذي تجيء به النبوة، أن أكره شيء إليهما هي هذه الوثنية وعبادة الآلهة الكاذبة والأنصاب والأوثان والأصنام المقاومة على يد البشر، التي يطوف حولها الناس أو يتقرّبون إليها بالدعاء أو التضرع أو التذر أو الذبح، ذلك الذي لا يجوز إلا لله وحده، ومن أجل ذلك حينما دخل النبي ﷺ مكة فاتحاً متصرّاً يتمتع فيها بما لم يكن يتمتع به من ذي قبل من الكلمة النافذة والأمر المطاع والسلطة الكاملة، صنع أول ما صنع أنه دخل الكعبة التي كان فيها وفيما حولها ثلاثة وستون صنماً فجعل يغمزها بقوس في يده فتساقط على وجوهها، وهو يقول: ﴿وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَطْلُ إِنَّ الْبَطْلَ كَانَ رَهُوقًا﴾ (٢٧)، ويقول: ﴿فُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَمَا يُبَدِّئُ الْبَطْلُ وَمَا يُعِيدُ﴾ (٢٩).

(١) راجع صحيح البخاري، باب أين رکز النبي ﷺ الرایة يوم الفتح.
واقرأ للتفصيل (زاد المعاد) ج ١ ص ٤٢٤.

ولم يكتف بهذا القدر، بل أرسل سراياه إلى مواطن الأوثان حول الكعبة فحطمت كلها، أمثال اللات والعزى ومناة، التي كانت كبرى الأصنام المركبة في الجاهلية، كان يتواجد إليها الناس من الأئمَّة يدعونها [ويعظمونها ويترقبون] ويعبدونها ويسجدون لها، ونادى مناديه بمكة: «من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يدع في بيته صنماً إلا كسره»، وبعث رجالاً من أصحابه إلى القبائل فهدموا أصنامها^(١). يقول جرير ابن عبد الله البجلي رضي الله عنه: (كان بيت في الجاهلية يقال له (ذو الخلصة) [في قبالة لخشم، وأخر مثله لدوس] و(الكعبة اليمانية) فقال لي النبي صلوات الله عليه وسلام: «ألا تريني من ذي الخلصة؟» ففرت في مئة وخمسين راكباً فكسرناه وقتلنا من وجدها عنده، فأتيت النبي صلوات الله عليه وسلام فأخبرته فدعا لنا)^(٢).

وقد بلغ اهتمام النبي صلوات الله عليه وسلام بشأن إزالة آثار الجاهلية وشعائر الوثنية، إلى أن ثقيناً لما طلبوا منه صلوات الله عليه وسلام أن يبقى صنهم القومي (اللات) لثلاث سنين، وألحوا على ذلك حتى تنازلوا إلى سنتين، فإلى سنة، فإلى شهر، أبي كل الإباء وأنكر عليهم أشد الإنكار، وأرسل المغيرة بن شعبة وأبا سفيان بن حرب فهدماه. وبلغت به كراهيته للشرك بالله بعبادة غيره إلى أنه قال فيما قال في مرض وفاته ولدي لحوقه بالرفيق الأعلى: «قاتل الله اليهود

(١) راجع للتفصيل (زاد المعاد) ج ١ ص ٤٣٩.

(٢) صحيح البخاري، باب غزوة ذي الخلصة.

والنَّصَارَى، اتَّخِذُوا قبورَ أَنْبِيَائِهِم مساجد»^(١). وتقول عائشة وابن عباس رضي الله عنهما: لَمَّا نَزَلَ بِرَسُولِ اللَّهِ صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَفْقًا يَطْرُحُ خَمِيصَتِهِ عَلَى وَجْهِهِ فَإِذَا اغْتَمَ كَشْفَهَا عَنْ وَجْهِهِ، فَقَالَ وَهُوَ كَذَلِكَ: «لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى، اتَّخِذُوا قبورَ أَنْبِيَائِهِم مساجد»، يَحْذِرُ مَا صنَعُوا، مُتَفَقٌ عَلَيْهِ. مَمَّا يَدْلِلُ عَلَى أَنَّهُ صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرَى الشَّرَكَ [وَذِرَائِعَهُ شَرًّا] أَدْوَاءَ الْأَمْمِ وَالْمُلْلِ، وَكَانَ يَخَافُ أَنْ تَعُودَ الْوَثْنِيَّةُ، وَتَدْبُّ فِيهَا الْحَيَاةُ وَتَسْتَأْنِفَ النَّشَاطَ، فَحَذَرَ مِنْهَا أُمَّتَهُ، وَلَمْ يَفْتَهُ أَنْ يُؤَكِّدَ الإِنْذَارَ حَتَّى [وَهُوَ يَلْفَظُ آخِرَ أَنْفَاسِهِ]، وَفِي آخِرِ عَهْدِهِ بِالدُّنْيَا، وَأَعْرَبَ عَنْ أَشَدِّ كَراهِيَّتِهِ وَمُقْتَهِ لِهَا، وَتَأْدِيهِ بِهَا، وَتَأْلِمُهُ مِنْهَا، وَمَعْنَى ذَلِكَ أَنَّ الدُّنْيَا مِهْمَا تَغَيَّرَتْ، وَأَنَّ الزَّمَانَ مِهْمَا تَقْدَمَ، وَأَنَّ الْإِسْلَامَ مِهْمَا قَطَعَ أَشْوَاطًا بَعِيدَةً فِي التَّقْدُمِ وَالْاِتْشَارِ وَالْاِنْطَلَاقِ، فَسيَظْلِمُ هَذَا الْخَطَرُ قَائِمًا، وَعَلَى الْعُلَمَاءِ وَأَصْحَابِ الدَّعْوَةِ [الْعُلَمَاءُ الَّذِينَ هُمْ وَرَثَةُ] الْأَنْبِيَاءِ أَنْ يَأْخُذُوا حَذْرَهُمْ وَأَسْلَحَتِهِمْ، وَأَنْ يَعُدُّوا لِمَقاومَتِهِ عَدُّهُمْ، وَأَنْ لَا تَجِدَ الْهُوَادَةُ عِنْهُمْ مَنْفَدًا فِيمَا يَتَّصِلُ بِهَا الْجَانِبُ. قَالَ النَّبِيُّ صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا يَذْهَبُ اللَّيلُ وَالنَّهَارُ حَتَّى تَعْبُدَ الْلَّاتُ وَالْعَزَّى» رواه مسلم حديث ٢٩٠٧.

[الوثنية الأولى قائمة بين أكثر المتدينين]:

إِنَّ هَذِهِ الْوَثْنِيَّةُ وَالشَّرَكُ - بِمَعْنَى التَّعْبُدِ لِغَيْرِ اللَّهِ، وَالتَّذَلُّلِ

(١) موطأ الإمام مالك.

له، ودعائه والاستغاثة والاستعانة به، والنذر والذبح له والطواف به - هي الجاهلية المتواصلة التي هي أقدم أدوات البشر وأسوأ موضع ضعفه وسقطاته، وهي باقية مع البشر في جميع مراحل حياتهم وتتطوراتها، وهي التي تشير غضب الله وغيرته، وتحول بين العبد [وبين رضا ربه الذي خلقه]، وتهبطه من أعلى الدرجات إلى أسفل الدرجات ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ نَفْوِيهِ﴾ ثم ردّدته أَسْفَلَ سَفْلَيْنَ ﴿٥﴾، تهبطه من درجة سجود الملائكة لأبيه آدم إلى درجة سجوده هو، أو دعائه أو استغاثته بالغائب من المخلوقين، [بل بالمعدوم من أمواتهم، ولا يكاد بلد من بلاد المسلمين العرب أو العجم أن يخلو من أوثان المقامات والمزارات غير المملكة السعودية]؛ إنها هي الجاهلية التي تقضي على الاعتماد على الله، وتصرف الإنسان عن الالتجاء إلى الله السميع البصير، العليم القدير، الجoward الوهاب، الغفور الودود، والاستفادة من صفاته التي لا تعدّ وخرائمه التي لا تنفد، إلى الالتجاء إلى الضعيف الفقير، العاجز الحقير، الذي لا يملك شيئاً، قال الله تعالى: ﴿ذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ﴾.

جاهد الأنبياء الوثنية على مدار التاريخ البشري:

الوثنية بجميع أشكالها الواضحة والدقّقة، كانت موضوع جهاد الأنبياء في كل عصورهم وفي جميع بيئاتهم

ومجتمعاتهم، وهو الذي أثار غضب أهل الجاهلية، فقالوا: ﴿أَجَعَلَ الْآلهَةَ إِلَهًا وَحَدًّا إِنَّ هَذَا لَشَنُّ عُجَابٍ﴾ (٢٦).

ومما لا يشكُ فيه عاقل درس تاريخ العصر النَّبوي، واطلع على أخبار صحابة الرَّسول ﷺ أنَّ الصَّحَابَةَ لم يكونوا يفهمون من هذه الآيات التي سردنها إلَّا هذه الوثنية السَّافرة، وعبادة النصب والأوثان، وتقديس [البشر العاجزين أو الأموات أو قبورهم ومزاراتهم]، أو الذبح أو التَّذر لهم، أو الحلف بأسمائهم، أو التقرُّب إلى الله [بدعائهم] والاعتماد على شفاعتهم، وطلب المدد والنفع والضر وكشف الكربة منهم، وهذا هو المستفيض من واقع آثارهم وأخبارهم ومناهج ابتداعهم وشركهم، لا يختلف فيه اثنان.

ولا يزال هذا هو الرُّكن الأساسي في الدُّعَوات الدِّينيَّةِ [على بصيرة من الكتاب والسنة والفقه الأول فيما]، إلى يوم القيمة، وهو تراث النُّبُوَّةِ الخالد، قال الله تعالى: ﴿وَجَعَلَهَا كَلِمَةً باقِيَةً فِي عَقِيمَهِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ (٢٧).

أما مظاهر الجاهلية الأخرى كالطاعة المطلقة والتحاكم إلى غير الله وقبول التشريع غير الإلهي، والتحاكم لغير كتاب الله وسنة رسوله، وعلى غير أحكامهما؛ فكل ذلك يتبع هذه الوثنية والشرك ويأتي بعده، ولا يجوز أن يقلل من شأن شرك العبادة الجلي المنتشر اليوم وأهميته، وأن يوضع في الهماش

من منهاج دعوة أو جهاد، أو يساوى بينه وبين معانٍ الطّاعة والحكم السّياسية، ويحكم عليها حكمًا واحدًا، أو يعتقد أنه من خصائص الجاهليّة القديمة المحظوظة المتخلّفة التي ولّى عصرها وانقضى دورها، لأنَّ ذلك لا يتّفق مع الواقع المشاهد؛ فلا تزال الوثنية والشّرك الأكبر تقوم على قدم وساق بأشكالها وأنواعها القديمة^(١)، وما يصنعه الجهلة من النّاس من أعمال الشّرك الجليّ على ضرائح نسبت للأولياء والصالحين فيه كفاية ومقنع، فلم يتركوا شيئاً من غوايات الجاهليّة القديمة وضلالات الأمم الماضية، وغلوّهم في تقدیس غير الله وتعظیمه، وسجود بعضهم له والذّر والذّبح له، والدعاء والالتجاء إليه، والخوف والرجاء منه، [والخشوع أمامه] - الذي لا يستحقُه إلا الله - إلا أتوا به جهاراً وعلانية، لك أن تشاهد ذلك بأمّ عينيك هنا وهناك وفي كلّ مكان، ثم إنَّ الادّعاء بأنَّ مظاهر الشّرك الجليّ المتقدّم ذكره، من خصائص الجاهليّة الأولى الساذجة، إساءة إلى دعوة الأنبياء وجهودهم،

(١) لن تجد بلدًا إلا وفيه مسجد أو كنيسة أو معبد بني على قبر عدا السعودية التي قامت دولتها على هدم هذه الأوثان ثلاث مرات منذ سنة حتى الآن. (المهدب). ٢٨٠

وأقرأ على سبيل المثال كتب (الرد على البكري) و(الرد على الأخنائي) لشيخ الإسلام ابن تيمية، و(نقوية الإيمان) للعلامة الشيخ إسماعيل الشهيد. وقد نقله إلى العربية كاتب هذه السطور باسم (رسالة التوحيد).

وشك في خلود القرآن، وأنه هو الكتاب الأخير الدائم، ولا شك في أنَّ منهاج البوة هو المنهاج الصحيح الذي ارتضاه الله تعالى، والذي كتب له من النجاح والتوفيق والإنتاج والإثمار ما لم يكتب لأي منهاج من مناهج الإصلاح [قبله أو بعده].

الألوهية هي السلطة والحاكمية [فأين العبادة؟]

عند الأستاذ المودودي : (أصل الألوهية وجوهرها هو السلطة)^(١) و(كلُّ من الألوهية والسلطة تستلزم الأخرى ولا فرق بينهما من حيث المعنى والروح)^(٢) و(القرآن يجعل الربوبية مرادفة للحاكمية والملكية)^(٣) فإذا لا يعود مفهوم (العبادة) وأصلها وحقيقةها، إلا الطاعة والانقياد والولاء والوفاء. وقد أخذت الثقة المركزية للربوبية والألوهية، وفكرتهما الرئيسية وأخصُّ خصائصهما (السلطة)، ومفهومهما الوحيد، وحقيقةهما الأصلية، كل مأخذ من ذهنه، حتى صُعِّفَ فيما يرى هو - أو بتعبير أدقَّ فيما تدلُّ عليه كتاباته - شأن العبادات وأعمالها ومظاهرها وشعائرها، التي شرعها الله، ودعا إليها الدين، وأحبَّها النبي حبًّا يفوق الوصف، وجاءت عشرات من الآيات القرآنية ومئات من الأحاديث النبوية، ترُغِّب فيها، وتتنوَّه

(١) راجع (المصطلحات الأربع في القرآن) ص ٢٣.

(٢) راجع نفس المصدر، ص ٢٩.

(٣) انظر: المصدر السابق، ص ٩٣.

ب شأنها ، وتشيد بذكر فضائلها ، وتحرّض على التنافس فيها ، وتنثني على المكثرين منها والمعنّيين بها ، وتندد بالراغبين عنها أو المقصرّين فيها ؛ فبدت الشّعائر التّعبّدية للأستاذ المودودي في درجة ثانويّة ، وبدأ له الانهماك في الدّعوة إليها والمداومة عليها [إنما هو] نتيجة للجهل [بما يسميه] روح الدين^(١) ، ورمز عهد الانحطاط ، وأخذت فكرته ودعوته هذه شدّتها وحدّتها حتّى جعلت أسلوبه الكتابي يتّسم لدى الحديث عن الفكرة المركبة للعبادات وجواهرها ، التي لا يتجرّس أحد من أهل العلم أن ينكر أهميتها في حد ذاتها - بما يشبه الاستخفاف بتلك العبادات المشروعة ، وهنالك يتحول عن الأسلوب الهدائي إلى الأسلوب الهادر [كما هو حال سيد قطب ، تجاوز الله عنهم].

يقول - وهو يتحدث عن عناصر العبادة (الولاء للسيّد ، والطّاعة له ، وتعظيمه) مقرّراً أنَّ هذه الأمور الثلاثة هي التي عبر عنها الله سبحانه بكلمة (العبادة) الجامحة : (استحضر في ذكرتك هذا المعنى للعبادة ثم أجب على تساؤلاتي الآتية :

ما رأيك في الخادم الذي بدل أن يذهب فيقوم بالوظيفة

(١) كلمة الروح والروحانية من الألفاظ التي اقتبسها هؤلاء الكتاب ومنتبعهم هداهم الله من البدع النصرانية ، أمّا في الإسلام الحق فالروح والجسد لا ينفصلان إلا بالموت ، وكل منهما مخاطب بالشريعة ، وتطورت هذه البدعة عند الإسلاميين فقسموا الدين إلى لب وهو الحاكمية وقشور مثل الوضوء والغسل ونحوها من أحكام الشريعة . (المهذب).

التي أسندها إليه سيده، يظلُّ قائماً أمامه واضعاً إحدى يديه فوق الأخرى، يتلو اسمه ملايين المرات؟ يقول له سيده: اذهب فأدْ حقَّ فلان وفلان، لكنَّه لا يبرح مكانه ويسلِّم على سيده عشر تسليمات راكعاً خاضعاً، ويستوي قائماً يضع إحدى يديه فوق الأخرى، ويأمره سيده قائلاً: اذهب فاقض على [تلك] المفاسد، لكنَّه لا يتحرك من مكانه قيد بوصة، ويسجد لسيده مرَّة بعد أخرى، يقول له سيده: اقطع يد السارق، فيظلُّ قائماً ويكرر عشر مرَّات بصوت جميل: اقطع يد السارق، اقطع يد السارق، لكنَّه لا يتحرك ليقوم ولو مرَّة واحدة بمحاولة لإقامة نظام الحكم الذي يسمح بقطع يد السارق؛ ألهل تقول: إنَّ الرجل يعبد سيده بمعنى الكلمة؟ وإنِّي لأعلم ما ستقوله لخادم لك وقف هذا الموقف، ولكن يا له من عجب منك، من يصنع من خدم الإله هذا الصَّنْع تحسبه أنت عابداً، الله أعلم كم مرة يقرأ هذا المسكين أحكام الله في القرآن الكريم منذ الصباح إلى المساء، لكنَّه لا ينشط من مكانه لتحقيق تلك الأحكام، بل يستمرُّ يصلي النَّفل بعد النَّفل، ويسبح باسم الله على سبعة ذات ألف حبة، [ويعن] في تلاوة القرآن، وأنت ترى صنيعه هذا، فتقول: ما أعبده وما أزهده! وإنما وقعت فريسة هذا الفهم الخاطئ لأنك لا تدرِّي المعنى الحقيقي للعبادة^(١).

[قارن فكر المودودي بـولي الله تعالى إلى رسوله ﷺ في

(١) (خطبات) باللغة الأردية، ج ٣ ص ٦، ٧، دلهي - الهند.

حديث (الصحيحين) عَمِّن سُأَلَ عَنِ الْإِسْلَامِ فَأَجَابَهُ النَّبِيُّ ﷺ: «خَمْسٌ صَلَوةٌ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ . . . وَصِيَامٌ شَهْرٌ رَمَضَانَ» وَذُكْرُ الزَّكَاةِ وَالسَّائِلُ يَقُولُ: هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهَا؟ وَالنَّبِيُّ ﷺ يَقُولُ: «لَا، إِلَّا أَنْ تَطْوِعَ» فَيَقُولُ السَّائِلُ: وَاللَّهِ لَا أَزِيدُ عَلَى هَذَا وَلَا أَنْقُصُ مِنْهُ فَيَقُولُ النَّبِيُّ ﷺ: «أَفْلَحَ إِنْ صَدَقَ»، وَفِي رِوَايَةَ: «دَخُلُّ الْجَنَّةِ إِنْ صَدَقَ» وَكَمْ هُمُ الْمَكْلُفُونَ بِإِقَامَةِ الْحَدُودِ فِي الْأُمَّةِ؟].

وَمِنْ أَلْمَ بِمَحاوِلَاتِ الإِصْلَاحِ وَالدُّعَوَةِ - التِّي لَا تَزَالُ مُسْتَمِرَّةً مِنْ الْيَوْمِ الْأَوَّلِ لِبَعْثَةِ مُحَمَّدٍ ﷺ حَتَّى يَوْمِ النَّاسِ هَذَا - [يَعْلَمُ أَنَّ الْعُلَمَاءَ بِشَرْعِ اللَّهِ الدُّعَاهُ عَلَى مِنْهَاجِ النَّبُوَّةِ مَعَ صِرَافِ أَكْبَرِ هُمُّهُمْ وَجَهْدِهِمْ إِلَى الدُّعَوَةِ إِلَى إِفْرَادِ اللَّهِ بِالْعِبَادَةِ وَنَفِيهَا عَمَّا سَوَاهُ وَالْأَمْرُ بِالْفَرَائِضِ وَنَهْيُهُ عَنِ الْمُحْرَمَاتِ وَتَنْفِيذُ جَمِيعِ الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ فِي الاعْتِقَادِ وَالْعِبَادَاتِ وَالْمُعَالَمَاتِ مُسْتَشْهِدِينَ بِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَدْخُلُوهُ فِي الْسَّلَمِ كَافَةً﴾؛ لَمْ يَسْتَهِنُوا بِإِقَامَةِ الْحَدُودِ لِمَنْ أَهَلَهُ اللَّهُ لِإِقَامَتِهَا مِنْ وَلَةِ الْأَمْرِ (لَا الْعَامَةِ)، بَلْ دَعُوا إِلَى اللَّهِ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ، الْحَسَنَةِ وَالْمُجَادِلَةِ بِالْحَسَنِيِّ، فَلَمْ يَهْمِلُوا أَمْرًا مِنْ أَمْرِ الشَّرِيعَةِ، وَلَمْ تَضُمْ دُعَوَتِهِمُ الْأَسْتِهَانَةَ بِشَيْءٍ مِنَ الْأَحْكَامِ؛ لَا الْوَضُوءُ وَالْغُسْلُ فَضْلًا عَنِ الاعْتِقَادِ وَالصَّلَاةِ وَبَقِيَّةِ الْعِبَادَاتِ كَمَا فَعَلَ دُعَاءَ الْفَكَرِ] وَلَا سِيمَا فِي هَذَا الْعَصْرِ الَّذِي طَغَى فِيهِ الْإِهْتِمَامُ الدُّنْيَوِيُّ عَلَى الْإِهْتِمَامِ الدِّينِيِّ، وَبِدَأَتْ تَقْلُّ أَهْمَيَّةُ الْإِكْثَارِ مِنَ الْعِبَادَةِ وَالذِّكْرِ، وَأَصْبَحَ الْأَسْلُوبُ الْمَادِيُّ وَالسِّيَاسِيُّ يَفْرُضُ سِيَطْرَتَهُ عَلَى الْحَيَاةِ، فَكَمْ كَانَ يَتَحَمَّمُ التَّحْفُظُ وَمَلَاحِظَةُ الدَّقَّةِ

والحكمة لدى الحديث عن مثل هذا الموضوع الدقيق الحساس في مثل هذا الوضع المتردّي، فإن النائم يكفيه أدنى هرّة للسقوط.

الترغيب في الذكر وغيره من العبادات:

[والله تعالى في] القرآن الكريم يرغّب مرّة بعد أخرى في الإكثار من أعمال العبادة، ويشنّى على المكثرين منها، وينوّه بشأنهم، ويلهج بذكرهم في معرض المدح والثناء، قال الله تعالى: ﴿تَسْجَافَ جُنُوبِهِمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ حَوْفًا وَطَمَعًا وَمِمَّا رَزَقَهُمْ يُنْفِقُونَ﴾ (١٦)، وقال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَبْشِّرُونَ لِرَبِّهِمْ سُجْدًا وَقِيمًا﴾ (٤٦)، وقال تعالى: ﴿وَالْمُسْتَغْفِرُونَ يَا لِأَسْحَارِ﴾، وقال تعالى: ﴿وَالَّذِكِّرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالَّذِكِّرَاتِ﴾، وقال تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا وَسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا﴾ (٤٢).

ويمكنك أن تقدر مدى استحسان الله سبحانه لصفة الذكر والإنابة والإخبات والإقبال على ذات الله، من أنه يحيث عبده ورسوله محمدًا ﷺ سيد ولد آدم يوم القيمة - الذي عن طريقه أوتيت الأمة أنواع سعادة الدنيا والآخرة - على أن [يحبس نفسه في مرافقته] المتأملين بهذه الخصال، يقول الله تعالى: ﴿وَاصْبِرْ قَسْكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدْوَةِ وَالْعَشِّيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِيَّةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَا نُطْعِ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ، عَنْ

ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوْلَهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرْطًا ﴿٢٨﴾ . ويقول في موضع آخر : «وَلَا تَظُرِدُ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُم بِالْغَدَوَةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُمْ، مَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابٍ إِنْ شَاءَ وَمَا مِنْ حِسَابٍ عَلَيْهِمْ مِنْ شَيْءٍ فَأَقْطُرُهُمْ فَتَكُونُ مِنَ الظَّالِمِينَ ﴿٥٢﴾ ».

أما الأحاديث الصحيحة التي تنوه بفضيلة الإكثار من النوافل والذكر والتلاوة، فعددها يستعصي على الاستقصاء، وللقارئ الكريم أن يراجع الكتب والأبواب المفردة لبيان ذلك في كتاب من كتب الصاحح الستة، ولقراءة خاصةً حديث التقرب بالنوافل وحب الله لأهلها ليدرك مدى فضيلة النوافل وكثير شأنها، أما الإكثار من الذكر فيكتفي الحديث التالي :

عن عبد الله بن بسر رضي الله عنه أنَّ رجلاً قال: يا رسول الله، إنَّ شرائع الإسلام قد كثرت علىِّ فأخبرني بشيء أتشبَّث به، قال: «لا يزال لسانك رطباً من ذكر الله»، رواه الترمذى.

الأثر النفسي للتركيز على الحاكمة والسلطة:

إنَّ هذا المنهج من التفكير، وهذا الأسلوب الكتابي - الذي قد أسلفنا نماذج منه - يشكّل ظاهرة خطيرة قد بدت آثارها [المدمرة]؛ وهي: أنَّ الذين يستقون معلوماتهم الدينية من نبع هذا التفسير السياسي للإسلام وحده، وتقتصر دراستهم للإسلام على هذه الكتابات وحدها، [والحزبية تدعوهם إلى ذلك]؛ ستعود علاقتهم بالله محدودة جافة، جامدة رسميَّة، فارغة من

الإخبات القلبية والجسدي المطلوب من المؤمن أن يتكيّف به، ولا سيما إذا جاء الضغط مراراً وتكراراً على أنَّ الهدف الجذري منبعثة الأنبياء، وغاية تعاليهم ومتنهى أعمالهم، هو إحداث التَّغيير في [حاكمية] هذه الحياة الدنيا المحدودة، والقيام بالانقلاب [على السلطة، وعمارة الأرض]، وتأسيس الحضارة البشرية على [أسس الفكر الإسلامي].

وإذا جاء التركيز على هذه الناحية بشدَّةً وحدَّة، وحماس وقوَّة، وبأسلوب يجعل الطموح إلى الحب الإلهي، والرضا الربَّاني، والفلاح الآخروي يتضاعل، فمن الطَّبيعي وممَّا يتافق والعقل والمنطق والقياس، أن يحيد ركب السعي والعمل عن جادَّة الإيمان بالغيب، والحنين إلى الآخرة، وطلب رضا الله، [وعبادته خالصاً لوجهه] والتَّفاني في حبه، تلك الجادَّة التي [دلَّ] عليها الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، [فيتجه العبد] إلى درب طلب الحُكْم والعزْ والغلبة والوصول إلى السلطة، وبالتالي إلى المادَّة المجرَّدة^(١).

(١) وهذا ما يرى اليوم عياناً في نتائج التربية الحزبية الموصوفة بالإسلامية، فلا القادة ولا الأتباع جعلوا أكبر همهم - بل ولا أقلَّه - الدعوة إلى أول ما دعا إليه جميع رسول الله بأمره: الأمر بإفراد الله بالعبادة، ولا النهي عن أول ما نهى عنه جميع رسول الله بأمره: الشرك في العبادة ولا الأمر بالتزام السنة ولا النهي عن الابتداع في الدين. (المذهب).

اقرأ المقتطفات القليلة الآتية من كتب الأستاذ المودودي لكي تدرك بعض الشيء أي نوع من القلوب والأذهان [سيصاغ] بهذا القالب من التفكير:

١ - (إن الإسلام يهدف أصلاً إلى تحرير جماعة من الصالحين تقوم ببناء المدنية الإنسانية على أسس من الخير والفلاح^(١)).

٢ - (من أجل تأسيس هذه الحضارة والمدنية في الأرض بُعث الأنبياء تترى)^(٢).

٣ - (فغاية مهمة الأنبياء في الدنيا هي الحكومة الإلهية وتنفيذ نظام الحياة - بجميع أجزائه - الذي جاؤوا به من عند الله)^(٣).

ويقول فيما بعد هذه السطور:

(من أجل ذلك حاول الأنبياء إحداث الانقلاب السياسي، فاقتصرت جهود بعضهم على تهيئة الأرض، كسيدنا إبراهيم عليه السلام، وقام بعضهم فعلاً بحركة الانقلاب، ولكن عملهم

(١) نظرة فاحصة على العبادات الإسلامية (باللغة الأردية) الجزء الأول، ص ٧٥، توزيع: دار الإشاعة نشأة ثانية، حيدر آباد.

(٢) التجديد وإحياء الدين (اللغة الأردية) توزيع مكتبة الجماعة الإسلامية، دار الإسلام، بنجاب، ص ٢١.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢٢.

قد توقف دون أن يتحقق تأسيس الحكومة الإلهية كسيدنا المسيح ﷺ، وبعضاً منهم قد وصلوا بهذه الحركة إلى منزل النجاح، كسيدنا موسى عليه السلام، وسيدنا محمد ﷺ^(١).

هل أركان الإسلام مجرد وسائل؟

[المفكر المودودي] تتملّك عليه هذه الفكرة المركبة مشاعره، وتستولي عليه استياء يجعل جميع العبادات وأركان الإسلام الأربع (الصَّلاة، والصَّوْم، والزَّكَاة والحجّ) تبدو له وسائل وذرائع إلى تلك الغاية، وتدريباً لها، وتمريناً لها، قد صرّح بذلك مرّات ومرّات، منها قوله :

(هذه - أي السلطة أو الانقلاب السياسي أو الحاكمة - هي الغاية التي من أجلها فرض الإسلام عبادات الصلاة والصوم والزكاة والحجّ، والتعبير عنها بالعبادة لا يعني أنها هي العبادة ليس غير، بل معنى ذلك أنها تُعدُّ الإنسان لتلك العبادة، فكأنّها مقررات تدريبيّة لازمة لها)^(٢).

بيان القرآن الصريح وترتيبه الصحيح:

إن العبارة المذكورة قبل هذه تدلّ دلالة واضحة على [اعتقاد المودودي] أنَّ [أركان الإسلام العملية وأعظمها الصلاة

(١) نفس المصدر، ص ٢٢.

(٢) نظرة فاحصة على العبادات الإسلامية ج ١، ص ١٣.

ما هي إلا وسائل لغاية أعظم في رأيه: تأسيس الحكومة] على حين يبيّن الله في القرآن الكريم بأنَّ الجهاد والحكومة وسيلة وإقامة الصلاة هي الغاية، فلنقرأ ونتدبَّر ونعلم ما هي الغاية.

قال الله تعالى: ﴿أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلْمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ﴾ ﴿٢٩﴾ أَذِنَ اللَّذِينَ أُخْرِجُوا مِن دِيَرِهِمْ بِعَيْرٍ حَقٌّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضُهُمْ بِعَيْنٍ هَذِهِ صَوْمَاعٌ وَبَيْعٌ وَصَلَوةٌ وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا أَسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوْنٌ عَزِيزٌ﴾.

ونظرة على القرآن الكريم تدلُّ دلالة واضحة على أنَّ أحكام الاعتقاد ثم العبادات ثم المعاملات، ومن أعظمها (الصلوة، والصوم، والزكاة، والحج) مطلوبة من العبد [استقلالاً] حيث يسأل عنها يوم القيمة، ويستحق العقاب لو تركها أو أهمل فيها.

يقول الله تعالى في القرآن الكريم وهو يقصُّ الحوار مع الذين استحقوا النار: ﴿مَا سَلَكُوكُمْ فِي سَفَرٍ﴾ ﴿٤١﴾ فَأُولَئِكُمْ مِنْ أَمْلَكِنَّ﴾ ﴿٤٢﴾ وَلَمْ يَكُنْ نُطْعَمُ الْمُسْكِنَ﴾ ﴿٤٣﴾ وَكُنَّا نَحُنُّ نَحْوُنُ مَعَ الْمُلَاقِينَ﴾ ﴿٤٤﴾ وَكُنَّا نُكَبِّبُ يَوْمَ الدِّينِ﴾ ﴿٤٥﴾ حَتَّىٰ أَتَنَا الْيَقِينَ﴾ ﴿٤٦﴾.

ويقول [الله تعالى عن موت الكافر]: ﴿فَلَا صَدَقَ وَلَا صَلَانِ﴾ ﴿٤٧﴾ وَلَكِنْ كَذَبَ وَتَوَلَّ﴾ ﴿٤٨﴾ ثُمَّ ذَهَبَ إِلَيْ أَهْلِهِ يَتَمَطَّئِ﴾ ﴿٤٩﴾.

هذه الآيات تدلُّ صريح الدلالة على أنَّ العبادات [وأعلاها إفراد الله بالعبادة] هي الدين؛ يؤخذ عليها العبد ويحاسب يوم

القيامة، أما الأمور الأخرى، كإقامة الحكومة الإلهية وتأسيس المدنية الإسلامية على أساس الخير والفلاح؛ فهي وسائل، وفي درجة [تالية، وهي فرض كفاية، ولا يكلف بها أكثر الأمة].

القدوة فيما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه:

من الحقائق التي لا تقبل الجدال والنقاش أنَّ (الوسائل) لا تكون علاقة المرء بها إلَّا علاقة عادلة محددة في نطاق الضرورة، ومن الطبيعي أن يراها مرحلة انتقالية مؤقتة، ومن هنالك فلا يفكِّر في أن يتقدَّم فيها ويتفوَّق، ويصل إلى مدارج الكمال، ولا تثور في نفسه عاطفة التعلُّق بها، والاطمئنان إليها، وإذا فيعجز الإنسان الذكي عن تحديد معاني الأحاديث، وإدراك قيمتها وأهميتها، تلك التي تصف كيفية صلاة النبي ﷺ بما يلي: (ولجوفه أزيز كأزيز الرجل من البكاء)^(١). و«جُعلت قرَّة عيني في الصَّلاة»^(٢). قوله ﷺ لبلال رضي الله عنه: «يا بلال أقم الصَّلاة أرحنا بها»^(٣)، وكان رسول الله ﷺ إذا حزبه أمر صلَّى^(٤).

(١) رواه أبو داود والترمذى.

(٢) رواه التسائى.

(٣) رواه أبو داود.

(٤) رواه أبو داود.

[ولم يقاتل أبو بكر وبقية الصحابة رضي الله عنه المرتدين بعد موت النبي صلوات الله عليه وسلامه إلا بعد أن منعوا الزكاة أو تركوا غيرها من أركان الإسلام والإيمان، وقال أبو بكر رضي الله عنه: (والله لو منعوني عقالاً كانوا يؤذونه إلى رسول الله صلوات الله عليه لقاتلتهم عليه) فيما رواه البخاري ومسلم].

[ونعلم علم اليقين من كتاب الله وسنة رسوله أنَّ النبي صلوات الله عليه وسلامه لم يُؤمر بتأسيس الحكومة ولا المدينة وأنه قضى في مكة بضع عشرة سنة لا يطلب أياً منها، بل يقول كتاب السيرة أن قريشاً عرضت عليه الملك فرفضه، وورد في الحديث أنه خيرٌ بين أن يكون ملِكًا رسولًا أو عبدًا رسولًا فاختار العبودية والرسالة].

[تدنٰي مرتبة الوسيلة عن الغاية]:

إنَّ الوسائل - كما أسلفت - لا يعني بها الإنسان إلا بقدر الضرورة، فلا يشغف بها، ولا ينهمك فيها. وإذا كانت العادات - حتى اللَّصلوَات الخمس المفروضة - مجرَّد وسائل وذرائع فما معنى طول قيامه صلوات الله عليه وطول صلاته في جوف الليل «حتَّى تورَّمت قدماه»^(١) [بعد الفتح والنصر المبين]؟ وما معنى ترغيبه في الإكثار من النَّوافل وتبشيره بأنها تقرِّب العبد إلى

(١) روى الشيخان والترمذى والنسائي عن المغيرة بن شعبة أنه «قام النبي صلوات الله عليه وسلامه حتى تورَّمت قدماه».

ربه^(١) وتنويهه بأهمية انتظار الصلاة بعد الصلاة، وتعبيره عن ذلك بلفظ: «الرّبّاط»^(٢) وإدراجه الرجل الذي «قلبه معلق بالمساجد»^(٣) في أولئك السعداء الذين «يظلّهم الله في ظلّه يوم لا ظلّ إلا ظله» وقوله ﷺ: «عليك بكثرة السجود»^(٤)، وفوق ذلك كله وصف الله في القرآن الكريم المؤمنين بالكلمات ذات الدلالات العميقـة ﴿وَالَّذِينَ يَسْتُرُونَ لِرَبِّهِمْ سُجْدًا وَقَدَّمًا﴾، و﴿تَسْجَافَ جُنُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ﴾، مما يدل على أن هذه العبادات ليست وسائل مجردة إلى إقامة الحكومة والحضارة

(١) أقرأ الحديث: «لا يزال عبدي يتقرّب إلى بالنواول . . . إلى» الذي رواه البخاري في صحيحه.

(٢) أخرج مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال رسول الله ﷺ: «ألا أدلّكم على ما يمحو الله به الخطايا، ويرفع به الدرجات؟» قالوا: بلى يا رسول الله! قال: «إسباغ الوضوء على المكاره، وكثرة الخطأ إلى المساجد، وانتظار الصلاة بعد الصلاة، فذلكم الربّاط، فذلكم الربّاط».

(٣) عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال رسول الله ﷺ: «سبعة يظلّهم الله يوم لا ظلّ إلا ظله: إمام عادل، وشاب نشأ في عبادة الله تعالى، ورجل قلبه معلق بالمساجد، ورجلان تحابا في الله اجتمعوا عليه وتفرقوا عليه، ورجل دعته امرأة ذات منصب وجمال فقال: إني أخاف الله، ورجل تصدق بصدقـة فأخفـها حتى لا تعلم شـماله ما تـفقـ يـمينـه، ورجل ذـكر الله خـالـيا ففـاضـت عـينـاه» (متفـقـ عليهـ).

(٤) جاء مرويـاً عن ثـوابـن وأـبي الدرـداء رضي الله عنهـا أن رسول الله ﷺ قال: «عليـكـ بكـثـرةـ السـجـودـ،ـ فإـنـكـ لـاـ تـسـجـدـ لـهـ سـجـدـةـ إـلـاـ رـفـعـكـ اللهـ بـهـ درـجةـ،ـ وـحـطـ عـنـكـ بـهـ خـطـيـةـ» (رواـيـ مـسـلـمـ،ـ وـالـترـمـذـيـ،ـ وـابـنـ مـاجـهـ،ـ وـالـنسـائـيـ،ـ وـأـحـمـدـ فـيـ مـسـنـدـهـ).

والمدنية والتنظيم والحكم) بل إنها غاية منشودة وأعمال مقصودة بذاتها، وإن كان لا بد من وصفها بالوسائل، فإنها وسائل التقرُّب إلى الله والفوز برضاه.

ومن نتيجة هذا الأسلوب من التفكير أنه يجعل المرء لا ينبعث في نفسه الشعور بالصلة [الربانية] بالعبادات، ولا تثور في قلبه عاطفة الحصول على صفة الخشوع والخضوع، والإيمان بالإيمان والاستحضار، ودوم الذكر والإخلاص، والإيمان والاحتساب، ولا يحسب حساباً لقيمتها وغناها، فضلاً عن أن يفكِّر في الحصول عليها، والتَّفُّق فيها، وإحراز قصب السبق في مجالها، وأن يبحث عن أئمة [العلم والفقه في الدين] ليتعلم من علمهم ويعمل بوصاياتهم.

واجب [الحكم بشرع الله] في ضوء الشريعة:

ولا أعلم خلافاً بين علماء الإسلام، فيما يتصل بالسعى وراء الحصول على سلطة وقوة تمكّنان من تطبيق شرع الله على البشر تطبيقاً عملياً، وتنفيذ أحكامه وحدوده في المجتمع البشريّ، حتّى لا تعود هناك قوّة أو سلطة أو نظام أو طاعة توقع الناس في صراع وفتنة، قال الله تعالى: ﴿وَقَاتَلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونُ الَّذِينُ كُلُّهُمْ لِلَّهِ﴾. كما يجب الحصول على قوّة ومكانة تملك بها الجماعة المسلمة القيام بالأمر [بالمعروف]، والنَّهْي [عن المنكر] حسب الاستطاعة باليد أو

اللسان أو القلب كما صَحَّ عن النبي ﷺ ولا تكتفي بمجرد الدّعوة اللسانية والتّرغيب البياني فحسب، ولذلك آثر القرآن ولسان الوحي التّعبير بكلمة (الأمر) و(النهي) على سعة اللغة العربيّة وغناها، وهمما تطلّبَان شيئاً من القوّة والعلوّ والغلبة حتّى تكون [الدّولة] في موقف الأمر والنّاهي.

قال الله تعالى: ﴿كُتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجْتُ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾، وقال تعالى: ﴿وَلَا تَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ﴾.

والحصول على هذه السُّلطة والقوّة، والجد والاجتهد في سبيله، مطلوب من المسلمين بالأيات القرآنيّة والنصوص القطعية، ولا يجوز الإهمال فيه والتّقصير عنه في حال من الأحوال، وقد زخر القرآن والحديث بالتحذير من النّتائج الوخيمة المشوّومة المترتبة على ترك هذا [الواجب الشرعي] العظيم، من انطمام معاشر الدين وزوال شعائره، وذلة المسلمين وهوائهم وعبوديّتهم، وإلغاء الحدود الإلهيّة والأحكام الشرعيّة، والفووضي والاضطراب في الحياة، والحرمان من النّصرة الإلهيّة والسعادة الدينيّة والدنيويّة، ومن أجل ذلك أولت الشّريعة [السّمع والطاعة لولاة الإمارة والخلافة والملك] والولاية أهميّة بالغة حتّى جعلت الحياة بدونها حياة (جاهليّة) وجعلت الموت في هذا الوضع (ميته جاهليّة). وعلى هذا اهتمَ

الصحاباة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ بأمر الولاية و اختيار خليفة لرسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وأمير المسلمين يجمع شملهم ويتولى أمورهم، على إثر وفاة الرَّسُول صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وقدّموه على كل أمر، وفي سبيل الأخذ بها إلى النَّهَج الصَّحِيح وإعادتها إلى سيرتها الأولى، جاحد [أبو بكر وعمر وعثمان وعلي ومن ولـي الأمر بعدهم رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ]، وما زال فقهاء الإسلام [الدعاة إلى الله على منهج النبوة يرفعون راية الجهاد باللسان والقلم لتجديد الدين بالعودة به إلى ما كان عليه النبي وأصحابه ضمائراً] لإقامة الحُكْم [الشرعى]، وإذا تغافل عنه العالم المسلم أصبح ذليلاً مهاناً لا قيمة له ولا رهبة، وأصبح قصعة تداعت عليها الأكلة من الحكومات والشعوب الأخرى.

لكن ذلك على عظم خطره وجلاله شأنه لا يخرج من أن يكون وسيلة عظيمة لغاية [أعظم يعرفها] الذين درسوا تعاليم الكتاب والسنة دراسة دقة عميقـة، وامتازوا بالرُّسوخ في العلم والاطلاع الواسع الدقيق على السيرة التَّبَوَّيَّة وعلى أخبار الصحابة، وكان علمـهم بشرع الله وفهمـهم في الدين والدعوة كله منبثقـاً من صميم التعاليم التَّبَوَّيَّة، ولم يكن صدى أو رد فعل لما كان يموج به عصرـهم من حركـات هـدامة، أو دعـوات مضـللة، أو جاهـلـية عـصـرـية.

ويجدر بي أن أنقل هنا ما قلته في الترجمة الأرديـة لكتابي (**التبـوة والأـنبـيـاء في ضـوء القرآن**) بـمنـاسـبةـ الحديث عن هذه الـظلـالـ التي تـحدـثـهاـ (ردـودـ الفـعلـ والتـفاعـلـ فيـ كـتابـاتـ بعضـ).

الكتاب الإسلاميّين المعاصرِين) : (ولك أن ترى ظلال ذلك التَّفَاعُل في كتاباتِ الإِسْلَامِيّين المعاصرِين ، فحينما لاحظوا ما تحقق من نجاح باهر مطْرُد للفلسفات الغربيَّة والسيطرة السياسيَّة الأوروبيَّة في جانب ، [وَضُعْف] المسلمين [وَتَذَبَّب] المجتمع الإسلامي واضطرابه ، أو حيرته بين [العبادة] (الغاية) و[السلطة] (الوسيلة) ومَقْتُهم حكم الأجانب في بلادهم في جانب آخر ، آثار ذلك فيهم النَّخوة [لِلإِسْلَام] ، ونبض فيهم العرق القومي [المرتبط] بالإسلام ، وهرعوا إلى دراسة الإسلام من جديد ، وإلى تحدي هذا الوضع المزري ، وبالتالي إلى تقديم فلسفة توصف بالإسلاميَّة ونظام يوصف بالإسلامي للحياة مقابل تلك الفلسفات والنُّظم ، وقد غشيت هذه الظلال السَّلبيَّة كتاباتهم وتعبيراتهم وأساليب تفكيرهم ، يراها كُلُّ من أتيحت له دراسة الكتاب والسنة دراسة مباشرة مجردة عن التأثيرات الخارجية والثقافات الأجنبية ، ويدرك مدى تأثير هذه الفلسفات والنُّظم الحديثة وسيطرتها القويَّة على هذه الكتابات ، والحركات والمنظمات ، والمدارس الفكرية الحديثة.

أما [الدُّعَاةُ إِلَىِ الإِسْلَامِ الْعَتِيقِ] فقد يجلِّي حديثهم وكتاباتهم هذا الفرق بين [العبادة] (الغاية) و[السلطة] (الوسيلة) ويتجلى لمن جالسهم أو عرفهم عن كثب أو تعمق في قراءة ما صدر عن أقلامهم ، أنَّ الرَّائِدَ الذي يحدوهم والدَّافِعُ الذي يدفعهم هو الإيمان والاحتساب ، وأنَّ المقياس في جميع

المحاولات والجهاد في سبيل الحصول على القوّة والسلطة، وإقامة الخلافة والإمارة، إنّما هو [إفراد الله بالعبادة ونفيها عن غيره] والتأسي بأسوة النّبوة، والامتثال للأمر النّبوي، وإعلاء كلمة الله، وتنفيذ وإحياء العلوم الدينية، وإقامة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر [والرجوع إلى الفقه الأول].

وقد عرف العلّامة أحمد بن عبد الرحيم ولّي الله الدّهلوّي (الخلافة) في كتابه الفريد (إزالة الخفاء عن خلافة الخلفاء) بالكلمات الآتية: (هي الرئاسة العامة في التّصدّي لإقامة الدين، بإحياء العلوم الدينية، وإقامة أركان الإسلام، والقيام بالجهاد وما يتعلّق به من ترتيب الجيوش، والفرض للمقاتلة، وإعطائهم من الفيء. والقيام بالقضاء، وإقامة الحدود، ورفع المظالم، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، [طاعة لأمر الله تعالى]) ص ٢ ط. أكاديمية سهيل، لاهور.

ويقول [أثناء] تفسيره لهذه العبارة المذكورة أعلاه: (فلو أردنا أن نعبر عن هذه الشّعب والشّؤون (التي تتضمّنها الخلافة) وعن الجزئيات بالكلّيات، وعن الكلّيات بكلّيًّ واحد يشمل كلّها ويكون [عنواناً ومثلاً] أعلى لهذه الأنواع والأجناس جميعها، لقلنا: إنّها (إقامة الدين)؛ فهي تتضمّن جميع الكلّيات التي تدخل في نطاقها جميع الجزئيات) ص ٢.

[ويقول في صراحة تامة]: (ونصب [الولاة] واجب بالكافية على المسلمين إلى يوم القيمة)، ص ٢.

ثم يقول بعد تقديم الدلائل الشرعية على ذلك: (إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى جَعَلَ الْقِيَامَ بِالْجَهَادِ، وَالْقَضَاءِ، وَإِحْيَا الْعُلُومِ الدِّينِيَّةِ، وَإِقَامَةِ أَرْكَانِ الْإِسْلَامِ، وَذُوُدِ الْكُفَّارِ عَنْ حُوزَةِ الْإِسْلَامِ، فَرِضاً بِالْكَفَافِيَّةِ، وَهَذِهِ الْأُمُورُ كُلُّهَا لَا يُمْكِنُ أَنْ تَتَحَقَّقَ بِدُونِ [وَسِيلَتِهَا] نَصْبِ (الإِمام) وَمَقْدَمَةِ الْوَاجِبِ وَاجِبَةِ)، ص. ٢. يعني أنه إذا كان هناك واجب لا يمكن أن يتحقق إلا بعمل آخر، فإذا يجب القيام بهذا العمل أيضاً.

وأرى لزاماً على أن أوّلَ كَدَّ بهذه المناسبة أنَّ كلمة (إقامة الدين) لا يجوز أن تجعل [مرادفة لدعوى] السعي وراء تأسيس (الحكومة الإلهيَّة)؛ إنَّها أوسع وأجمع معنى ومفهوماً مما يستخدم في كتابات كثير من الكتاب الإسلاميَّين المعاصرین، فإنَّ (إقامة الدين) تجمع بين جميع تلك الشُّعب التي أبانها [العلامة] ولِيُّ الله في كتابه، ووردت هذه الكلمة في قول الله تعالى: ﴿ شَرَعَ لَكُم مِّنَ الدِّينِ مَا وَصَّنَّ بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْتَ إِلَيْكَ وَمَا وَصَّنَّا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَفِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَنْنَرِقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُسْرِكِينَ مَا نَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ اللَّهُ يَبْحَثُ إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ ﴾[١٣]. وسياق الآية يدلُّ دلالة مؤكدة على أنَّ المراد به هو الدين بأجزائه وجميع تعاليمه [وأهمها: الاعتقاد ثم العبادات ثم المعاملات [ومن المعاملات الولاية والسلطة]], وليس المراد [الولاية والسلطة أولاً شرعاً ولا عقلاً].

يقول العلامة الألوسي في تفسيره (روح المعاني) عند

تفسير قوله تعالى: ﴿أَنْ أَقِيمُوا الدِّين﴾: (أي: دين الإسلام الذي هو توحيد الله وطاعته، والإيمان بكتبه ورسله وبيوم الجزاء وسائر ما يكون العبد به مؤمناً، والمراد بإقامته [تبني] أركانه وحفظه من أن يقع فيه زيف، والمواظبة عليه)، ج ٧ ص ٥١٣.

وجاء بعد الشّيخ ولّي الله الدّهلوى، حفيده العلّامة محمد بن إسماعيل بن عبد الغنى بن ولّي الله، فوضع في هذا [الأمر] كتاباً مستقلاً باسم (منصب الإمام) بالفارسية وهو كتاب فريد من بعض النواحي في المكتبة الإسلامية العالمية، وينقطع نظيره في قوّة استدلاله وعرضه، وإشاراته الدقيقة ولفتاته البارعة.

إقامة الدين مقرونة بالحكمة والفقه الأولى:

هذا [الأمر] - أعني محاولة تمكين الإسلام وجعله قوّة حاكمة، لها الأمر والنهي من [أمور] (إقامة الدين) ليس قالها حديدياً لا نعومة فيه ولا مرونة في أي حال من الأحوال، فالذين نبغوا بأخلاقهم ورسوخهم في العلم وتفقههم في الدين، وتشهد لهم بذلك صفحات ناصعة في التاريخ ودلائل وشواهد لامعة في ذاكرة الأمة، ونعلم أنّهم لم يكونوا من أهل (الرّخصة) بل كانوا من رجال (العزيمة) فلا بدّ أن نعترف بأنّهم لم يتّخذوا من وسائل هذا العمل العظيم ومناهج تحقيقه، إلاّ ما كانوا يرونها منسجّماً مع الأوضاع التي كانوا يعيشونها، ولم يألوا

جهدًا فيما كانوا يستطيعونه، لأنَّ المقصود هو [صلاح النية وصلاح العمل]، والبناء لا الهدم.

وإنَّه لا يسُوغ لعاقل أن يلوم هؤلاء المصلحين المجاهدين [لأنَّهم وقفوا حسب وسعهم] موقف الإصلاح والتصحِّ، والتَّفهيم والإيضاح، دون المعارضة الكلية، واستخدموا مبدأ (الإِزالة) دون (الإِمالة)، وكيف يجوز لنا أن نرميهم بالإهمال الكلّي في القيام بهذه الشُّعبَة من شعب (إقامة الدين) وباقتراف (التعاون على الإثم والعدوان).

ولا يجوز لنا أن ننْهَمُهم بالتجسيير في أداء هذا الواجب، لو رَكَزوا عنایتهم، وما أوتوا من مواهب العلمية والخطابية والكتابية، وما يمتَّعون به من المؤهَّلات الجبليَّة والقوَّة الإيمانية، على تحويل اتجاه المجتمع من الجاهلية إلى الإسلام، ومن عبادة [المخلوق] إلى عبادة الخالق وحده، ومن حال العصيان والطغيان، إلى الطَّاعة لله والانقياد له، حيث أنَّ المجتمع الإسلامي الفاضل الأصيل هو التَّربية المعبدة الصَّلبة التي تحمل أثقل عبء، وأضخم بناء، وتقبل القيادة الصالحة، وبجانب ذلك ظلُّوا على اتصال دائم بمركز القيادة والإدارة، وبلاط الحكومة، وقدَّموا إلى رجال الحكومة [أحكامًا شرعية] مدونة، لكي يأخذوا بها في النَّظام المالي والقضائي والإداري، وسخروا الحَكَام المعاصرين بقَوَّة أخلاقهم وإيمانهم وإخلاصهم ونصحهم، فمنعوهم أحياناً كثيرة عن الخطوات التي تتحقّق

الضرر بالإسلام وال المسلمين، وأخضعوهم بهذه القوّة الغلابة [لتنفيذ الأحكام] الشرعية والحدود الإلهيّة، ووقفوا بهم في وجه القوى المحاربة للإسلام، فكانوا سبباً مباشراً في [نشر ونصر الكتاب والسنّة والفقه الأوّل في الدين]، ووفرّوا للحكومة رجالاً أمناء أو فياء أكفاء ربّوهم في أحضانهم أعواماً طوالاً، وكانوا واسطة في تحول زمام الحكومة والقيادة من الملحدين إلى المُتديّنين ومن المحاربين للإسلام إلى المحافظين على الإسلام، ومن المحاربين للدين إلى الحامين للدين، فلا بدّ أن نعترف لهم بالفضل، ونعتبرهم حاملي لواء السّعي في سبيل إقامة الدين، وجنود الإصلاح والإحياء والتّجديد الأوفياء، ولا يحقّ لنا أن نسقطهم من الحساب، ونخرجهم من القائمة، ونرميهم بالقصیر في المسؤلية، بمجرد أنهم لم ينجحوا في تأسيس حكومة إلهيّة مثاليّة [فالنتائج بيد الله وحده، وأكثر الرسل لم يتبعهم إلا القليل أو لم يتبعهم أحد].



كلمة لا بد منها

هذه السطور التي تقدّمت بها إلى القراء الكرام في الصفحات الماضية، والتي هي دراسات مبدئية فيما يتصل [بالفهم المبتدع] للحقائق والمبادئ [الشرعية]، ربما [يُضيق] بها أولئك الذين لا يفرقون بين الخلاف المبدئي والخصوصة الشخصية، ويرون في أدنى خلاف لوجهة نظر داعية أو عامل في مجال من المجالات الإسلامية، أو قائد لحركة أو دعوة (تفيد فائدة ما سياسية أو اجتماعية أو دينية) إضراراً بمصالح الإسلام، وتشتيتاً لشمل المسلمين، وإنني لا أنكر أنه ربما استخدم الخلاف في الرأي والمؤاخذة، وأساليب الإنكار والرّد، لتحقيق أغراض سياسية أو حزبية، ولكن الحقيقة أنَّ هذا الخلاف في الرأي والنظر [مردوداً إلى الدليل من الكتاب والسنة] لم يكن طريق السلف فحسب، بل كان في الوقت ذاته سبباً كبيراً في حفظ الدين من التحريف الجزئي، وعصمة الأمة من الانحراف الكلي، [وتنفيذ أمر الله ورسوله].

أما الأئمة المجتهدون فهم فوق أن أضرب بهم مثلاً في [قبول النقد والتصح]، لأنَّهم كانوا مجردين من كل شوائب

الأنانية والإعجاب بالنَّفْس، والحدُّق [والغرور]، وفتنة (المعاصرة)، [وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ] في الزَّمَان [والمكان]، واتبعوهم في] العلم [وَالْعَمَلُ فِيْهِمْ] كذلك لم يحتملوا هذا الخلاف في الرأي ووجهة النَّظر فحسب، بل تلقَّوه بالترحاب، وشكروا لناقديهم ومخالفيهم على [نَقْدِهِمْ وَنَصْحَهُمْ]، وقد قبله أتباعهم وأنصارهم أيضًا بغاية من سماحة النَّفْس وانشراح الصَّدر، وتناولوه بالدِّراسة في جد وإخلاص، ولم يرمونهم بالعداء الشَّخصي أو نيل الشَّهْرَة والجاه، أو الإضرار بمصالح الإسلام، وهناك أمثلة رائعة من نقد العلماء للعلماء، والعظماء للعظماء، يتشرف به المسلمون على مدار التَّارِيخ، ويتجمل به تاريخ المسلمين عبر القرون والأجيال، ويبرهن به المؤرخ المنصف على شجاعة العلماء وأنَّهم ما زالوا يؤدون الشَّهادَة لِللهِ، لا تأخذهم في ذلك لومة لائم، ويؤثرون مصلحة الدِّين على كل مصلحة.

إنَّ الإخلاص الصادق، وفضيلة نشدان الحق، وحب صيانة الدين عن كل شائبة من التَّحرير، وإعلاء كلمة الله في الأرض، والإيمان بأنَّ كُلَّاً يُؤخذ من قوله ويردُّ، إِلَّا الثَّبَيِّ المعصوم عليه السلام، كل ذلك سيجعل الإنسان لا يضيق بهذه الملاحظات والتنقيحات، بل سيستقبلها بصدر رحب وقلب منشرح، لأنَّه يراها تعينه على فهم الإسلام وتفهيمه وصيانته، مما يدلُّ على أنَّ الغرض هو اتّباع الحق ورضا الله، لا تضخيم الشخصية أو تنميق الكلام، أو تحبير الحديث.

والله يقول الحقُّ وهو يهدى السَّبيل.



فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
--------	---------

٥	بيان المذهب
٩	المدخل في الموضوع
٢٧	(المصطلحات القرآنية الأربع) في فكر المودودي
٣١	صلاحية الأمة للتلقّي ومزية القرآن في الإبانة
٣٢	الصلة بين الكلمات والمعاني
٣٤	المزايا الأساسية للقرآن
٣٨	الأمة المسلمة لم [تجتمع على ضلاله في أيٌ قرن]
٤١	شهادة العقل السليم
٤٢	[وشهد شاهد من أهلها]
٤٦	تصوير قاتم للعالم [المسلم]
٥٢	ظهور [المجددين] القائمين بالحق
٥٤	محاولات الإصلاح والتَّجديد مستمرة
٥٥	الفكير [المتشائم يُفتح اليأس]
٥٧	الاقتصار على حاكمية (الإله) و(الربُّ)
٦١	التَّصرِيحات المماثلة لدى سيد قطب

الصفحة

الموضوع

٦٧	معالجة والرد عليها
٧٠	هل [العبودية] هي صلة الحاكم والمحكوم فحسب؟
٧٢	مقتضى الأسماء والصفات والأفعال الإلهية
٧٤	[العبودية في فقه] شيخ الإسلام ابن تيمية
٧٦	الدّعوة إلى [إفاد الله بالعبادة ونفيها عن غيره رسالة كل رسول]
٨٠	آسفة الأنبياء وطبيعة النبوة
٨٢	[الوثنية الأولى قائمة بين أكثر المتدينين]
٨٣	جاهد الأنبياء الوثنية على مدار التاريخ البشري
٨٦	اللّوّهية هي السُّلطة والحاكميّة [فأين العبادة؟]
٩٠	الترغيب في الذكر وغيره من العبادات
٩١	الأثر النفسي للتركيز على الحاكمية والسلطة
٩٤	هل أركان الإسلام مجرد وسائل؟
٩٤	بيان القرآن الصريح وترتيبه الصحيح
٩٦	القدوة فيما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه
٩٧	تدنّي مرتبة الوسيلة عن الغاية
٩٩	واجب [الحكم بشرعية الله] في ضوء الشّريعة:
١٠٥	إقامة الدين مقرونة بالحكمة والفقه الأول
١٠٨	كلمة لا بد منها

